

新庁舎建設に関する市民アンケート結果

目 次

I. 調査の目的と調査方法.....	1
II. 回答者属性.....	2
III. 市役所の利用について.....	4
IV. 新庁舎の整備について.....	8
V. 自由記述回答の主な分類とその内容.....	13
VI. 自由記述回答詳細.....	15
VII. アンケート調査票.....	29

I. 調査の目的と調査方法

(1) 調査の目的

「新庁舎建設基本構想」の策定にあたり、幅広い層の市民から、現庁舎の利用実態や問題点、新庁舎に求める必要な機能などについて多様な意見を把握し、構想に反映させていくため、アンケート調査を実施しました。

(2) 調査の対象

調査の実施にあたっては、住民基本台帳から 15 歳以上の市民 2,000 人を無作為に抽出し調査を行いました。

(3) 調査方法

郵送による配布・回収方式で実施しました。

(4) 配布及び回収状況

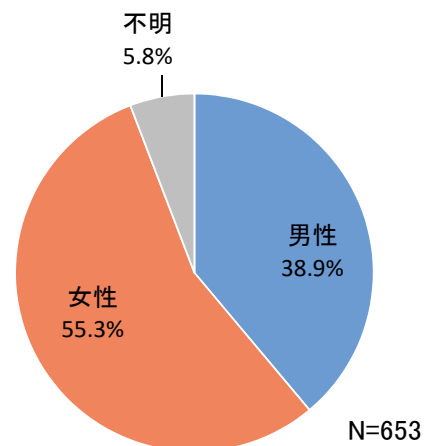
配布数 2,000 票のうち回収数は 762 票、入力可能票数は 655 票でしたが、白票が 2 票含まれていたため、最終的な入力票数は 653 票で、配布数に対して 32.7%となっています。

II. 回答者属性

- 回答者の性別は、男性が38.9%、女性が55.3%と女性が多くなっています。
- 年代別では、60代が23.9%と最も多く、これに50代、70歳以上を合わせると6割以上を占める一方で、10代、20代は両者合わせて10%程度にとどまっています。
- 回答者のお住いの地区は、「駒場北・駒場南・潮見・八坂地区」が39.2%と最も多く、次いで「北東・北西・海岸町・向陽ヶ丘・明治・二ツ岩・美岬地区」が14.5%、「南東・南西・錦町・台町・港町・桂町地区」と「つくしヶ丘・鱒浦地区」が13.3%と比較的多くなっています。
- 居住年数は、20年以上が5割強を占め、これに10年以上20年未満が17.0%で続いています。

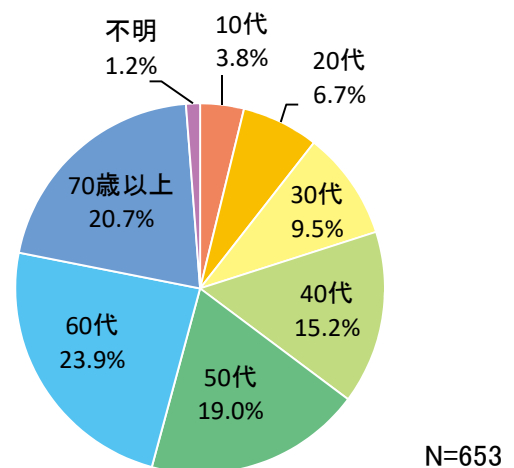
【性別】

設問	回答数	割合
男性	254	38.9%
女性	361	55.3%
不明	38	5.8%
計	653	100.0%



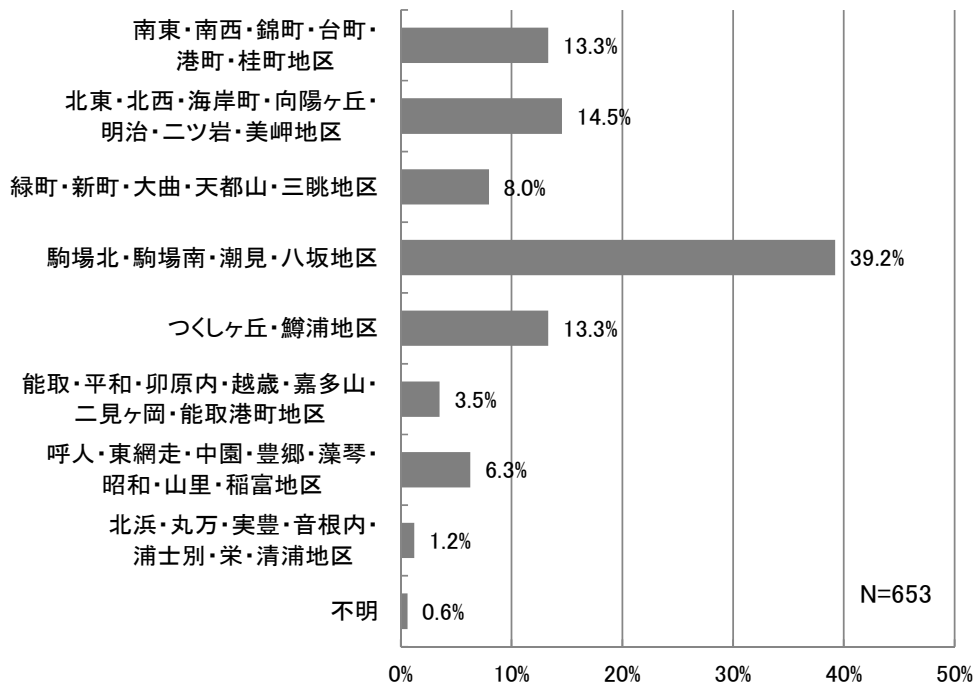
【年代】

設問	回答数	割合
10代	25	3.8%
20代	44	6.7%
30代	62	9.5%
40代	99	15.2%
50代	124	19.0%
60代	156	23.9%
70歳以上	135	20.7%
不明	8	1.2%
計	653	100.0%



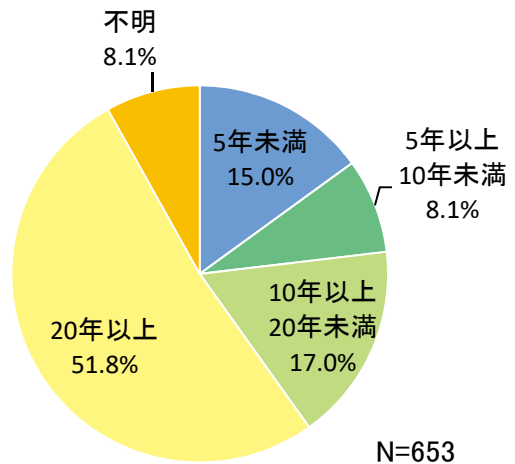
【お住いの地区】

設問	回答数	割合
南東・南西・錦町・台町・港町・桂町地区	87	13.3%
北東・北西・海岸町・向陽ヶ丘・明治・二ツ岩・美岬地区	95	14.5%
緑町・新町・大曲・天都山・三眺地区	52	8.0%
駒場北・駒場南・潮見・八坂地区	256	39.2%
つくしヶ丘・鱒浦地区	87	13.3%
能取・平和・卯原内・越歳・嘉多山・二見ヶ岡・能取港町地区	23	3.5%
呼人・東網走・中園・豊郷・藻琴・昭和・山里・稲富地区	41	6.3%
北浜・丸万・実豊・音根内・浦士別・栄・清浦地区	8	1.2%
不明	4	0.6%
計	653	100.0%



【居住年数】

設問	回答数	割合
5年未満	98	15.0%
5年以上10年未満	53	8.1%
10年以上20年未満	111	17.0%
20年以上	338	51.8%
不明	53	8.1%
計	653	100.0%

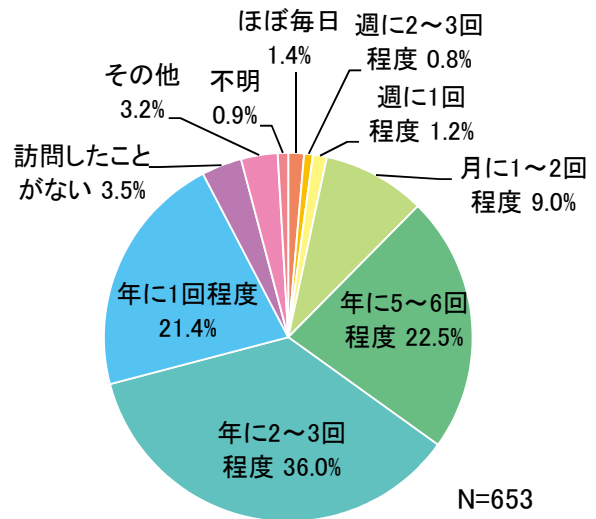


Ⅲ. 市役所の利用について

- 【問1】市役所の利用頻度は、「年に2～3回程度」が36.0%と最も多くなっています。これに、「年に5～6回程度」の22.5%と「年に1回程度」の21.4%を合わせると全体の約8割を占めています。
- 【問2】市役所への交通手段は、自家用車が81.3%と最も多く、ほとんどの方が自家用車を利用している状況です。このほかでは、バス6.5%、徒歩6.0%、自転車2.5%、タクシー1.9%となっています。
- これを地区別にみると、自家用車利用が多いという傾向は変わりませんが、市役所に近い「南東・南西・錦町・台町・港町・桂町地区」においては、徒歩利用が25.3%と比較的多く、また、市役所に比較的近い「北東・北西・海岸町・向陽ヶ丘・明治・二ツ岩・美岬地区」、「緑町・新町・大曲・天都山・三眺地区」においても徒歩利用が他地区より多くなっています。このほか、「つくしヶ丘・鱒浦地区」、「北東・北西・海岸町・向陽ヶ丘・明治・二ツ岩・美岬地区」、「駒場北・駒場南・潮見・八坂地区」においてはバス利用が、「北東・北西・海岸町・向陽ヶ丘・明治・二ツ岩・美岬地区」においては、タクシー利用が他の地区より多くなっています。
- 【問3】市役所を訪れる用件は、「戸籍・住民票等に関すること」が75.9%と最も多くなっています。次いで、「国民健康保険・年金に関すること」と「税金に関すること」が20%以上、「高齢者福祉に関すること」と「子育てに関すること」が10%以上と上位を占めています。このほか、「仕事や営業業務、会議や打合せ」も11.1%と比較的多くなっています。
- 【問4】市役所での不便・不満については、「行きたい窓口や部署がどこにあるかわかりづらい」と「駐車場に入れない・狭い」がそれぞれ40%以上を占めて最も多く、これに「階段や段差が多く、高齢者・障がい者への配慮が足りない」(30.5%)、「室内の環境が良くない(狭い、古い、暗い、寒い等)」(27.1%)、「市民が自由に使えるスペースがない(休憩、打合せ、飲食等)」(21.0%)、「プライバシーに配慮した窓口が足りない」(19.8%)が続いています。一方で、「特に不便や不満を感じたことはない」は14.1%となっています。

【問 1】 利用頻度

設問	回答数	割合
ほぼ毎日	9	1.4%
週に2～3回程度	5	0.8%
週に1回程度	8	1.2%
月に1～2回程度	59	9.0%
年に5～6回程度	147	22.5%
年に2～3回程度	235	36.0%
年に1回程度	140	21.4%
訪問したことがない	23	3.5%
その他	21	3.2%
不明	6	0.9%
計	653	100.0%



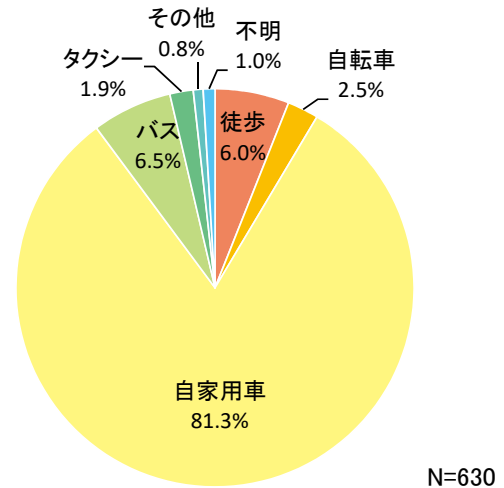
<その他の内容>

- ・選挙の時
- ・1回のみ 等

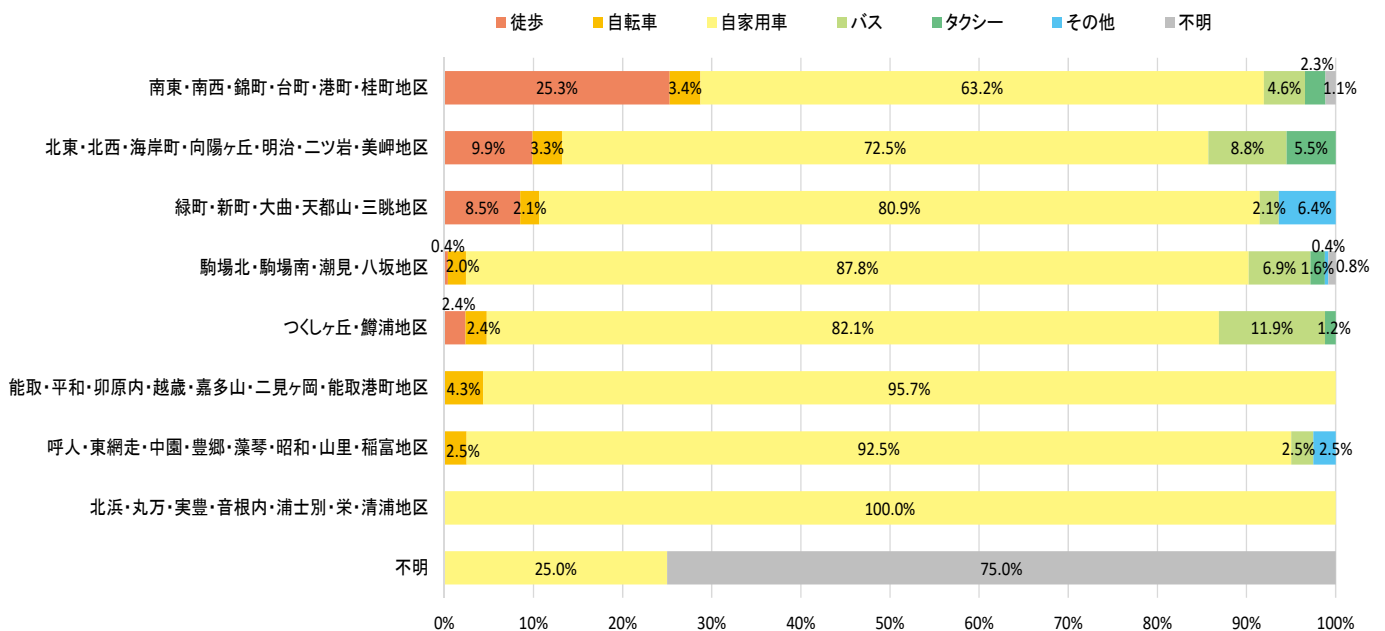
【問 2】 交通手段

【全体】

設問	回答数	割合
徒歩	38	6.0%
自転車	16	2.5%
自家用車	512	81.3%
バス	41	6.5%
タクシー	12	1.9%
その他	5	0.8%
不明	6	1.0%
計	630	100.0%



【地区別】

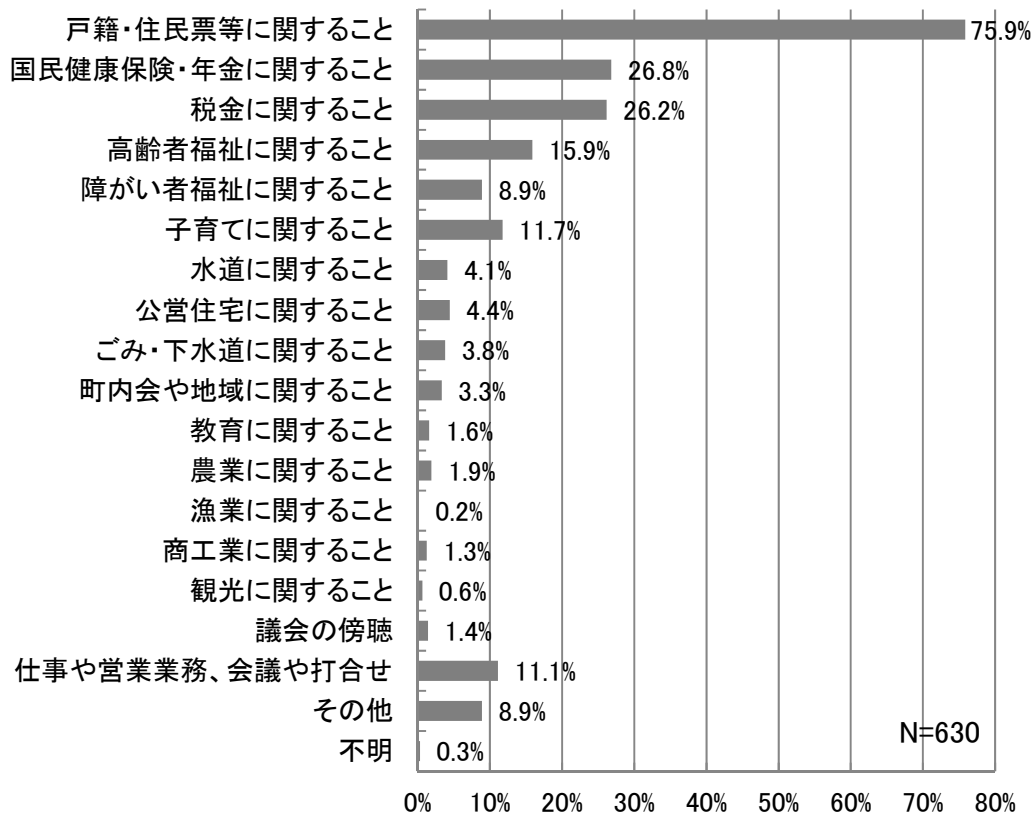


【問3】 市役所を訪れる主な用件（複数回答）

設問	回答数	割合
戸籍・住民票等に関すること	478	75.9%
国民健康保険・年金に関すること	169	26.8%
税金に関すること	165	26.2%
高齢者福祉に関すること	100	15.9%
障がい者福祉に関すること	56	8.9%
子育てに関すること	74	11.7%
水道に関すること	26	4.1%
公営住宅に関すること	28	4.4%
ごみ・下水道に関すること	24	3.8%
町内会や地域に関すること	21	3.3%
教育に関すること	10	1.6%
農業に関すること	12	1.9%
漁業に関すること	1	0.2%
商工業に関すること	8	1.3%
観光に関すること	4	0.6%
議会の傍聴	9	1.4%
仕事や営業業務、会議や打合せ	70	11.1%
その他	56	8.9%
不明	2	0.3%
サンプル数	630	-

<その他の内容>

- ・選挙
- ・金融機関の利用 等

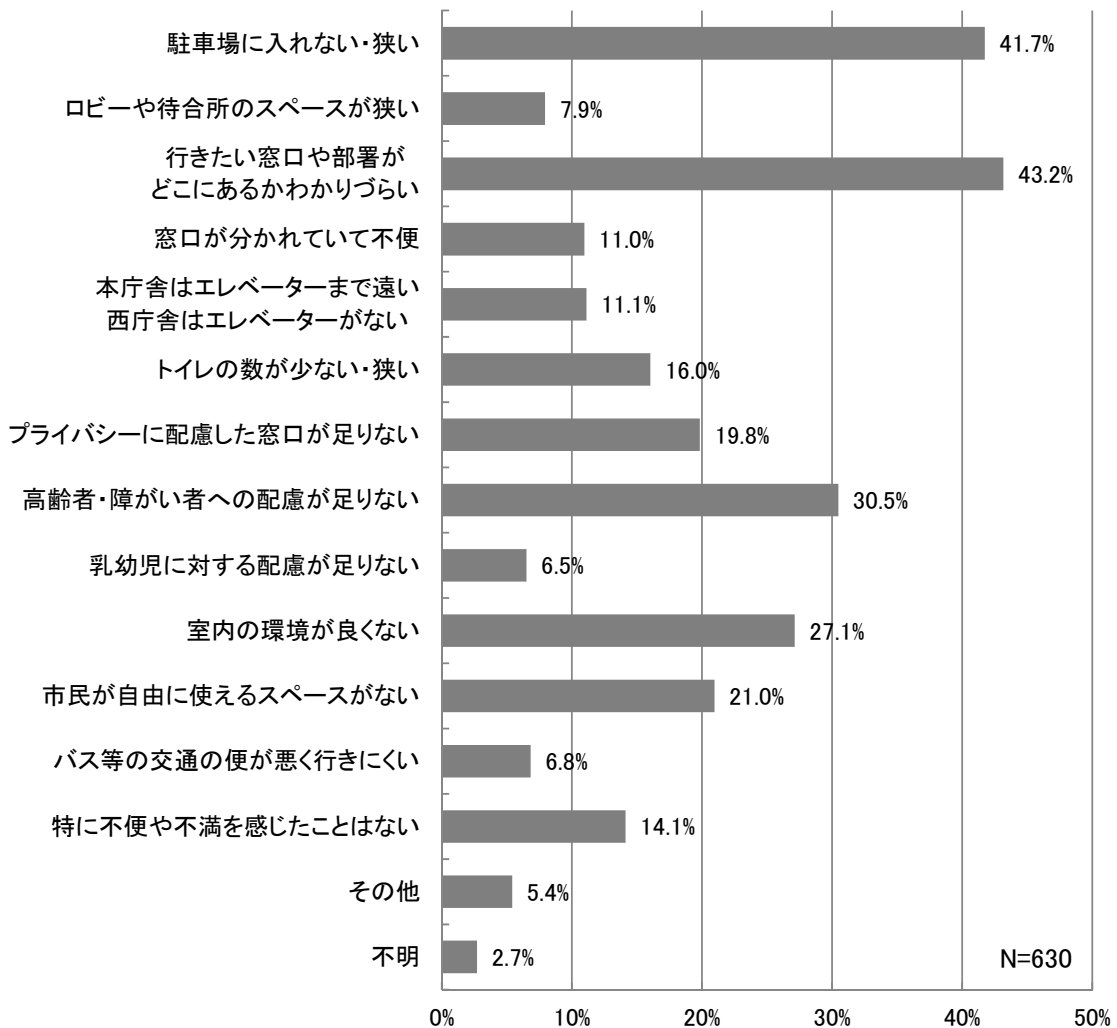


【問4】 市役所を訪れた際に、不便・不満を感じたこと（複数回答）

設問	回答数	割合
駐車場に入れにくい・狭い	263	41.7%
ロビーや待合所のスペースが狭い	50	7.9%
行きたい窓口や部署がどこにあるかわかりづらい	272	43.2%
窓口が分かれていて不便	69	11.0%
本庁舎はエレベーターまで遠い、 西庁舎はエレベーターがない	70	11.1%
トイレの数が少ない・狭い	101	16.0%
プライバシーに配慮した窓口が足りない	125	19.8%
階段や段差が多く、高齢者・障がい者への配慮が 足りない	192	30.5%
乳幼児に対する配慮が足りない (授乳室・ベビーベッド等)	41	6.5%
室内の環境が良くない (狭い、古い、暗い、寒い等)	171	27.1%
市民が自由に使えるスペースがない (休憩、打合せ、飲食等)	132	21.0%
バス等の交通の便が悪く行きにくい	43	6.8%
特に不便や不満を感じたことはない	89	14.1%
その他	34	5.4%
不明	17	2.7%
サンプル数	630	-

<その他の内容>

- 職員の対応が悪い
- 庁舎が分かれている 等



IV. 新庁舎の整備について

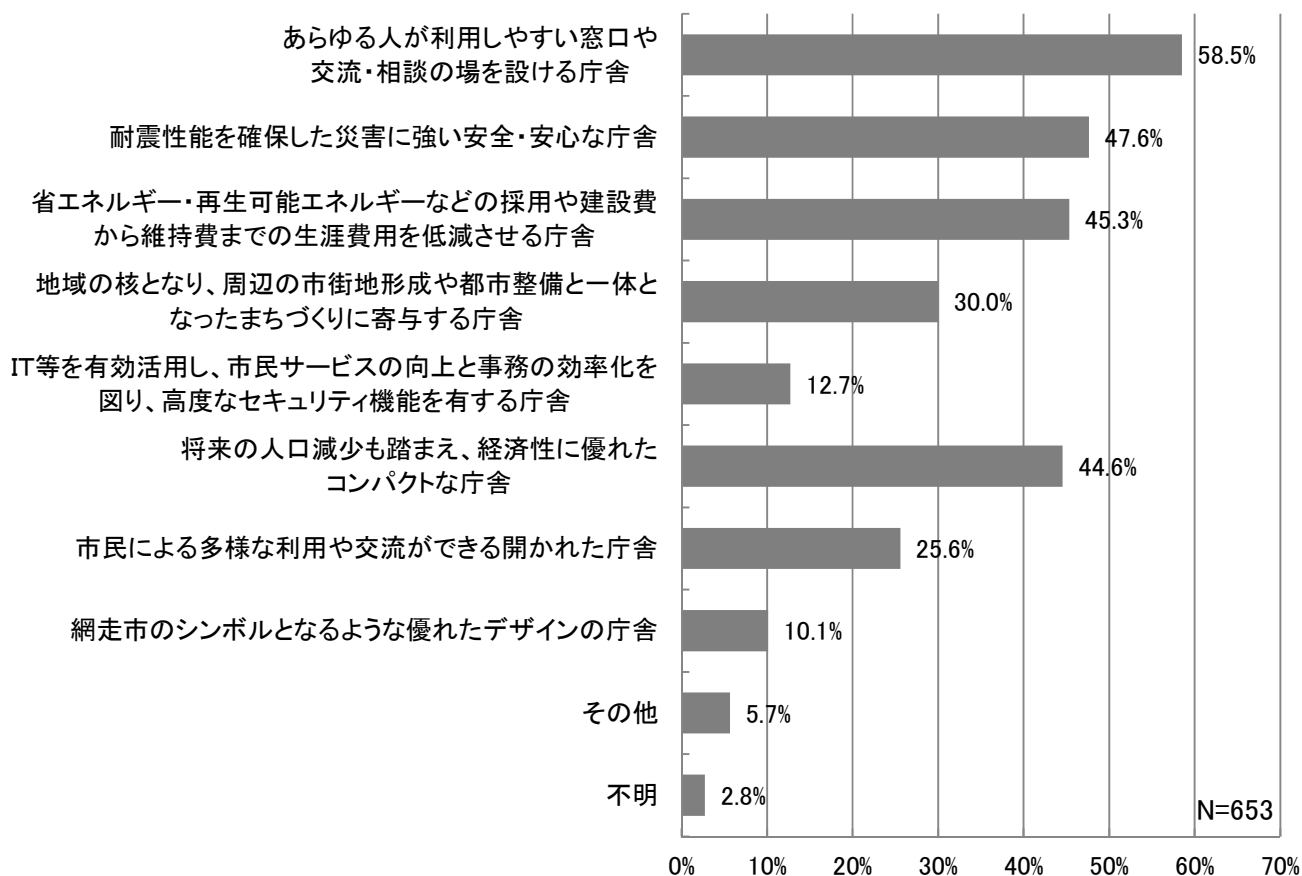
- 【問5】新庁舎の整備にあたり、基本方針として大切にすべき事項としては、「利用しやすい」（あらゆる人が利用しやすい窓口や交流・相談の場を設ける庁舎）が58.5%と最も多く、次いで「安全・安心」（耐震性能を確保した災害に強い安全・安心な庁舎）が47.6%、「生涯費用の低減」（省エネルギー・再生可能エネルギーなどの採用や建設費から維持費までの生涯費用を低減させる庁舎）が45.3%、「コンパクト」（将来の人口減少も踏まえ、経済性に優れたコンパクトな庁舎）が44.6%と上位を占めています。このほか、「まちづくり」（地域の核となり、周辺の市街地形成や都市整備と一体となったまちづくりに寄与する庁舎）や、「市民交流」（市民による多様な利用や交流ができる開かれた庁舎）も多くなっています。
- 【問6】新庁舎に求める付加機能としては、「飲食・喫茶スペース（カフェ、食堂等）」や「多目的な市民の交流・活動スペース」が、いずれも20%以上を占めて最も多くなっています。また、「売店・コンビニのスペース」および「子育て支援スペース（授乳室、キッズスペース等）」は10%台、「イベントなどが開催できる広場スペース」および「屋上展望スペース」は10%以下となっています。
- このほか、意見の数はこれらよりも少ないですが、付加機能は不要という意見も20件ありました。
- 付加機能について男女別にみると、男性・女性とも全体の傾向と大きな差はありませんが、男性に比べ女性の方が「飲食・喫茶スペース（カフェ、食堂等）」および「子育て支援スペース（授乳室、キッズスペース等）」の比率が高くなっています。
- また、付加機能について年代別にみた特徴は次の通りです。
 - 10代：飲食・喫茶が最も多く、売店・コンビニを合わせると7割以上を占める
 - 20代：飲食・喫茶、売店・コンビニ、子育て支援で3/4を占める
 - 30代：20代と同様の傾向に加え、交流・活動スペースが増加
 - 40代：飲食・喫茶、売店・コンビニ、交流・活動スペースが上位を占める
 - 50代：交流・活動スペースが最も多く、飲食・喫茶、売店・コンビニが続く
 - 60代：交流・活動スペースと飲食・喫茶が上位、その他は減少
 - 70歳以上：60代と同様の傾向
- 【問7】庁舎利用や交流促進のために必要な工夫としては、「駐車場の土日の開放」が全体の約1/3を占め、最も多くなっています。次いで、「多目的な市民交流スペースを活用したイベントの開催」が18.4%、「周辺商店街との連携・交流」が14.9%と上位を占めています。

【問5】 基本方針として大切にすべき事項（複数回答）

設問	回答数	割合
あらゆる人が利用しやすい窓口や交流・相談の場を設ける庁舎	382	58.5%
耐震性能を確保した災害に強い安全・安心な庁舎	311	47.6%
省エネルギー・再生可能エネルギーなどの採用や建設費から維持費までの生涯費用を低減させる庁舎	296	45.3%
地域の核となり、周辺の市街地形成や都市整備と一体となったまちづくりに寄与する庁舎	196	30.0%
IT等を有効活用し、市民サービスの向上と事務の効率化を図り、高度なセキュリティ機能を有する庁舎	83	12.7%
将来の人口減少も踏まえ、経済性に優れたコンパクトな庁舎	291	44.6%
市民による多様な利用や交流ができる開かれた庁舎	167	25.6%
網走市のシンボルとなるような優れたデザインの庁舎	66	10.1%
その他	37	5.7%
不明	18	2.8%
サンプル数	653	-

<その他の内容>

- ・ 建設予定地に反対
- ・ 広く出入りしやすい駐車場
- ・ 防災拠点となる庁舎 等



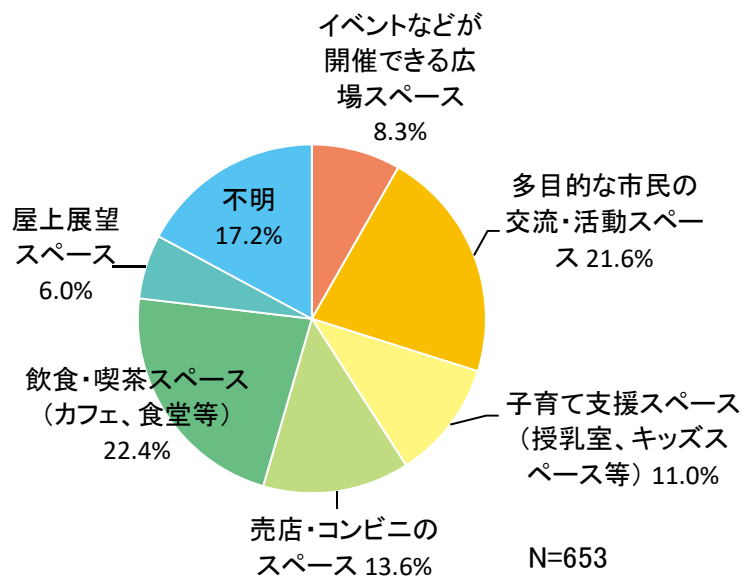
【問6】 新庁舎に求める付加機能

【全体】

設問	回答数	割合
イベントなどが開催できる広場スペース	54	8.3%
多目的な市民の交流・活動スペース	141	21.6%
子育て支援スペース (授乳室、キッズスペース等)	72	11.0%
売店・コンビニのスペース	89	13.6%
飲食・喫茶スペース(カフェ、食堂等)	146	22.4%
屋上展望スペース	39	6.0%
不明	112	17.2%
計	653	100.0%

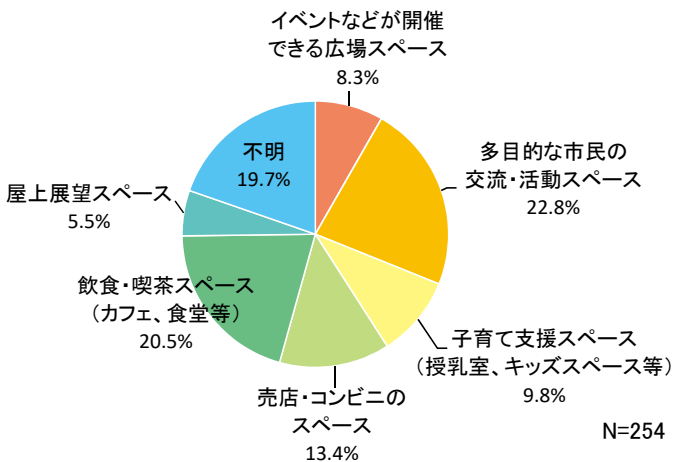
<その他付加機能> (73)

- ・付加機能は不要(20)
- ・災害時の避難場所(14)
- ・広く利用しやすい駐車場(6)
- ・WiFi(4) 等

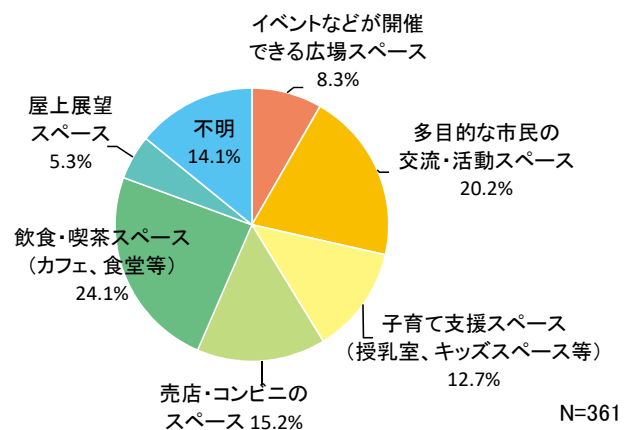


【男女別】

①男性

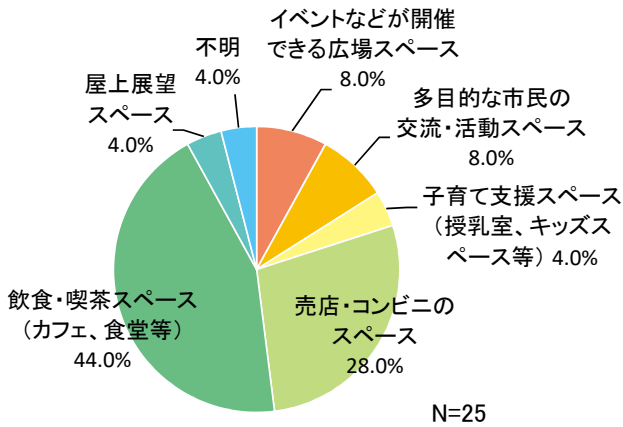


②女性

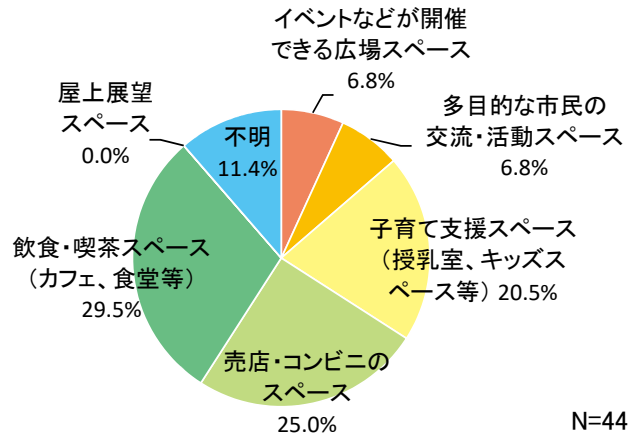


【年代別】

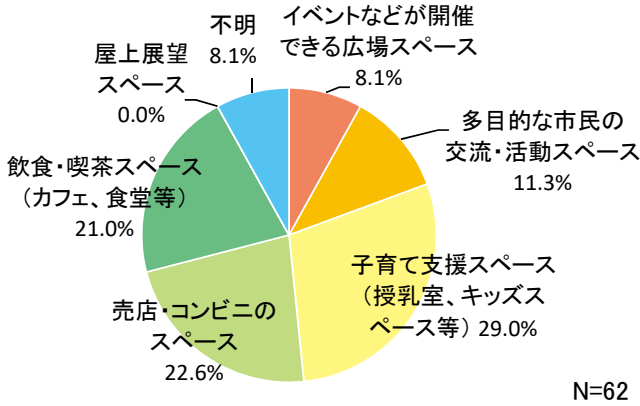
① 10代



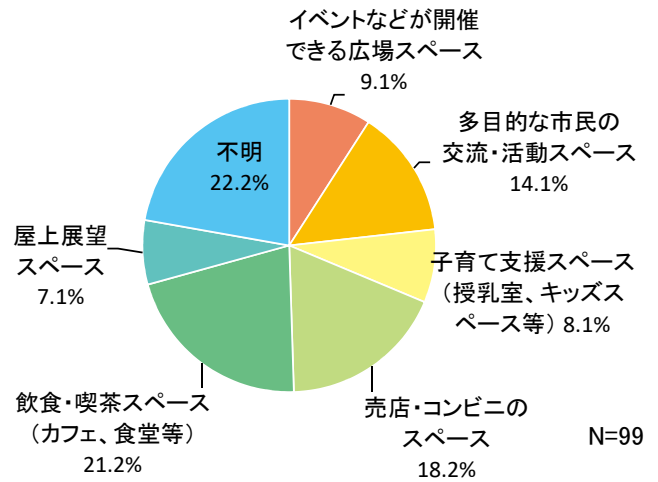
②20代



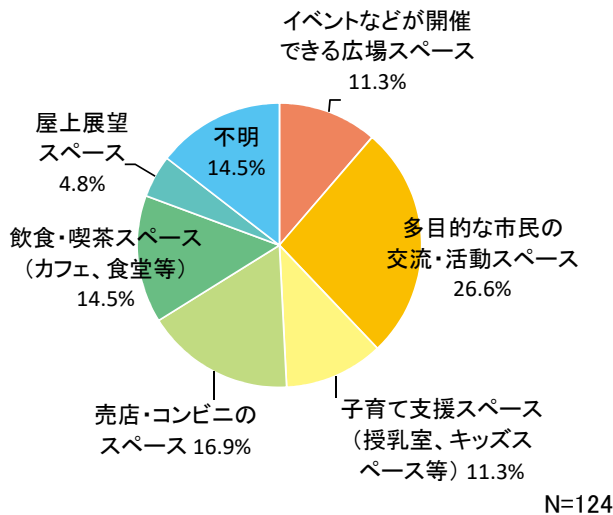
③30代



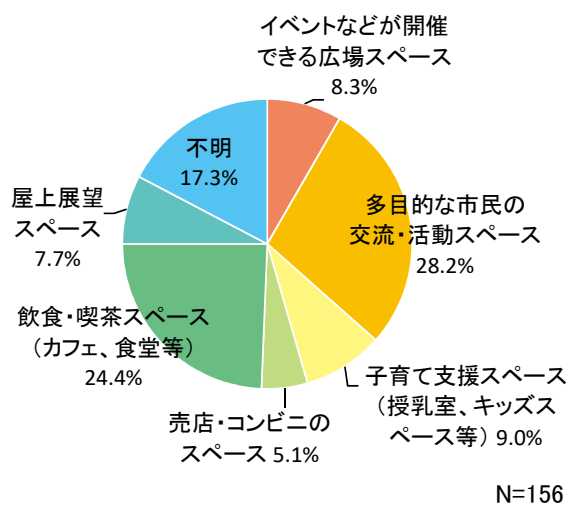
④40代



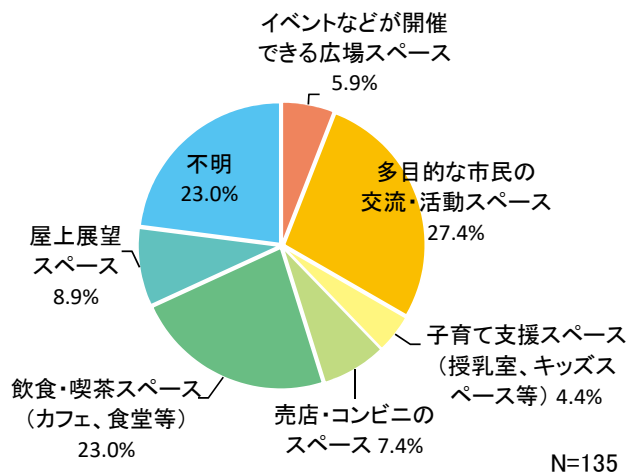
⑤50代



⑥60代



⑦70歳以上

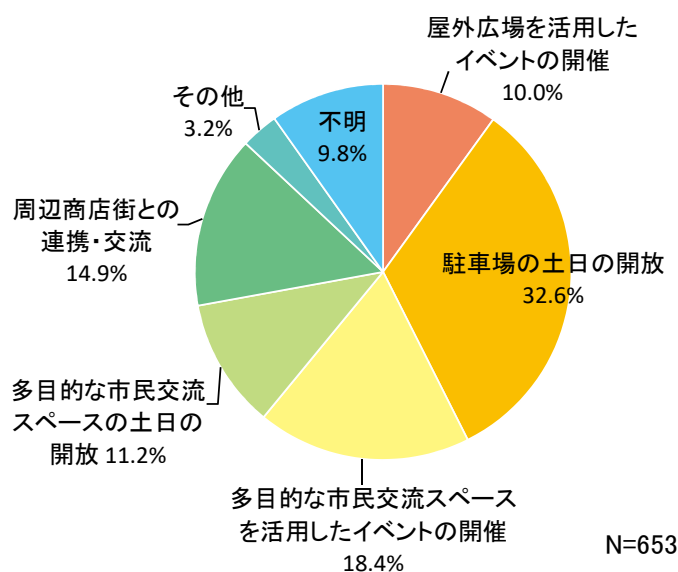


【問7】 庁舎利用や交流促進のために必要な工夫

設問	回答数	割合
屋外広場を活用したイベントの開催	65	10.0%
駐車場の土日の開放	213	32.6%
多目的な市民交流スペースを活用したイベントの開催	120	18.4%
多目的な市民交流スペースの土日の開放	73	11.2%
周辺商店街との連携・交流	97	14.9%
その他	21	3.2%
不明	64	9.8%
計	653	100.0%

<その他の内容>

- ・役所としての機能だけでいい
- ・広い駐車場
- ・開庁時間の延長や土日開庁 等



V. 自由記述回答の主な分類とその内容

1 建設地について	回答数 55
<ul style="list-style-type: none"> ・防災の観点や居住人数等を考えた場所選びが必要である。 ・津波災害の観点で、高い場所の方が良い。 ・水場から遠く、避難しやすい場所への設置が望ましい。 ・新庁舎の建設予定エリア「金市館ビル跡地」は誰がどのようなプロセスで決めたのか？ ・高層の庁舎を建設するのは、年間維持費や利便性の面でいかななものか。 ・商店街や市民のために、金市館ビル跡地周辺が良い。 など 	
2 駐車場について	回答数 24
<ul style="list-style-type: none"> ・車の出入りや駐車しやすい駐車場を整備してほしい。 ・広い駐車場を整備することで、美術館や商店街での買物、飲食店にもゆつくり入れる。 ・駐車場の管理体制はどのようにするのか？ ・車いす利用者だけでなく、歩行に困難な人も止められるようにしてほしい。 など 	
3 利便性の良い庁舎	回答数 21
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもから高齢者、障がい者など、あらゆる人が使いやすい便利な施設にしてほしい。 ・市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約してほしい。 ・保健センター等の他の施設を併設すると利用しやすい。 ・簡潔に手続きができる窓口を作してほしい。 など 	
4 費用・財源について	回答数 16
<ul style="list-style-type: none"> ・将来市民の負担増にならない費用の掛け方を望む。 ・国からの整備補助金を効果的に活用し、財政状況に見合った整備に努める。 ・現庁舎の状況を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないが、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待する。 など 	
5 実務的でコンパクトな庁舎	回答数 16
<ul style="list-style-type: none"> ・コンパクト、低コストにしてほしい。 ・付加機能は市役所に必要ない。 など 	
6 休憩・交流スペース、公園等の設置	回答数 12
<ul style="list-style-type: none"> ・バス待ちできるロビーやカフェがあると良い。 ・樹木と腰掛椅子などで憩える公園があれば良い。 ・さまざまな世代の人が気兼ねなく休憩できるスペースがあれば良い。 など 	
7 交通の利便性について	回答数 10
<ul style="list-style-type: none"> ・バス路線の見直しが必要である。 ・4条通りの一方通行を止め、両方通行にする。5条通りを拡幅する。 ・JR 網走駅、網走バスターミナルなど、長期的に交通体系を考えて整備して行くべき。 など 	
8 食堂、カフェ、コンビニ等の設置	回答数 10
<ul style="list-style-type: none"> ・カフェや食堂等があれば、活気が出る。高齢者の憩いの場となる。 など 	
9 空調・冷暖房設備の充実	回答数 6
<ul style="list-style-type: none"> ・利用者や市職員が過ごしやすい空調環境が必要である。 など 	

10 防災拠点になる庁舎	回答数 6
<ul style="list-style-type: none"> ・厳寒期の市民を守る防災拠点を第一とした庁舎を要望する。 ・災害時(津波・洪水)に屋上等に避難できるような施設にしてほしい。 ・備蓄品、発電機、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしい。 など 	
11 職員の再教育	回答数 6
<ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ意味がない。 など 	
12 喫煙・禁煙について	回答数 5
<ul style="list-style-type: none"> ・喫煙スペースを設けてほしい。 ・庁舎内、敷地内は全面禁煙。 など 	
13 経済の活性化、商店街との連携	回答数 5
<ul style="list-style-type: none"> ・周辺商店街との連携を図る。 ・周辺商店街に活気が戻ることを期待する。 など 	
14 網走らしい庁舎	回答数 5
<ul style="list-style-type: none"> ・市民が誇れる新庁舎にしてほしい。 ・象徴的な外観にしてほしい。 など 	
15 バリアフリー化	回答数 4
<ul style="list-style-type: none"> ・バリアフリーの充実。 ・高齢者、障がい者のことを考えた施設づくりが必要。 など 	
16 子育て支援の充実	回答数 4
<ul style="list-style-type: none"> ・授乳室やおむつを替えるスペースが、スロープ設置と同じくらい当たり前になってほしい。 ・子ども用トイレ、授乳室、おむつ替えスペースなど、現代のニーズを取り入れてほしい。 など 	
17 個人情報保護・プライバシーについて	回答数 3
<ul style="list-style-type: none"> ・個人情報を守る工夫が必要である。 ・人に聞かれたくない内容の相談ができるような相談スペースがほしい。 など 	
18 その他	回答数 36
<ul style="list-style-type: none"> ・銀行や ATM があると便利。 ・窓口の時間延長や土日開放。 ・駐車場予定地は軟弱地盤による液状化の心配はないのか？ ・Wi-Fi やコワーキングスペースのような空間があれば良い。 ・庁舎を建て替え前にやるべきことがある。 ・市民が使える会議室や文化的施設があると、より人の集まる場所になる。 ・中高生がテスト勉強を静かにできる場所がほしい。 など 	

VI. 自由記述回答詳細

No.	内容
1	市役所庁舎の建設事業は、数十年に一度の大事業であり、担当職員の皆様におかれましては「失敗は許されない」といった重責を背負って日々業務に当たられているかと思えます。しかしながら、自宅の建設などでもそうですが、建設後に気がつくことも多く、「次はこうしよう」ということも多々あるかと思えます。財源が公のものである以上、そのようなことが無きよう、日々苦慮されていることと思えますが、経費、利便性、自然の脅威、日々変わる社会情勢への対応など、全ての要素を兼ね備えた庁舎建設は非常に難しいと思えます。お体ご自愛の上、あらゆることに「無理のない庁舎建設」を全うしていただければ幸いです。
2	喫煙室は設置しないで下さい。
3	夏に市役所を訪れるととても暑く感じたので、エアコンの設置が必要に感じた。市民も使える会議室の設置を希望します。
4	新庁舎の説明会にも参加しましたが、最初から今の場所ありきの説明にしか思えず、もっと防災の観点や住民の居住人数等を考えた場所選びが必要だったと感じています。補助金等の関係で致し方ない面もあるかとは思いますが、不満は残ります。街の中に建てるメリットを十分に生かしつつ財政の健全化を図りながら、いいものにしてほしいと思えます。
5	新庁舎予定地は現在のところ交通手段が必ずしも便利ではない様に思えます(東1丁目バス停がありますが、西行きの場合道路を渡らなくてはならない)。自家用車等の利用が多かろうと思えますが、なるべく庁舎に横付けできるよう、バス路線の見直しや、市内循環バス(市役所や総合庁舎等を結ぶ)等を試験運用してはどうかと考えます。
6	これは、網走だから出来る庁舎
7	新庁舎の整備に関しまして、網走市民の多くの方々が安らぎや憩いの場を持てる、気軽にコミュニケーションができる新庁舎となることを望んでおります。明るい未来の希望や夢のある網走市民として1人1人が成長できるような人々が集える網走の新庁舎となってほしいです。特に両親が持っている仕事、生活の知恵、生きがい、優しさ、思いやり等を大切にしていきたいですし、継承を鳴らしてほしいです。両親や地域社会の方々からの笑顔に元気づけられ励まされてきました。網走市民が使いやすいような利便性を継承してほしいです。
8	特にありません
9	金市館跡に決定したので今更な気もするが、世界中で起きている異常気象による災害を考えた時、その場所で良いのかという気もする。何故なら千島海溝によって起きるであろう巨大地震を想定すると、巨大津波に見舞われたらひとたまりもないだろう。また現在の網走市の人の集中地域は旧市街地ではなく国道333沿いの駒場からつくしヶ丘にかけての地域だろう。商業施設も多く、市役所の帰りに買い物をするにも便利である。そうなれば旧市街地(アパート4沿い)の過疎化に拍車がかかることは必至で、そのことに配慮したのかもしれないが、これも時代の流れでアパート4の空洞化には止めをかけるのは厳しいと思う。
10	行く度思った事は、職員の作業スペースが書類であふれていた事。市民の方々は見たくなくても作業途中の資料やパソコン画面を目にしてしまうことになる。何かしらの犯罪目的で窓口に来店した場合には、個人情報を守る視点から、オープンな窓口とはいえ守る工夫をめぐらせる必要があると考えています。
11	次の職員の為にも、使いやすい建物を願ってます。
12	費用は市民の税金からです。大切に意義のある使い方をお願いします。
13	アパートの活性化を望んでいます。市民が休める場所が欲しいです。
14	町の中心地に決まり良かったです。選挙なども東へ行くより近くなり、年配者、歩きの者には助かります。
15	市庁舎はより実務的で、効率よく用件がこなせ、働く人にとっても居心地の良い環境であって欲しい。多機能化よりも、コンパクトに、リーズナブルに、と望みます。
16	空調設備は充実させてほしい。屋外でよいので喫煙スペースを設けてほしい。
17	後々お金の掛かる様な物はいらぬ。最低限度必要な物だけの設備で良いのではないですか？税金の無駄遣いはしないで下さい。網走学園の運動場跡地等は土地も街の中より安く手に入るのではないですか？
18	新庁舎の場所は金市館ビル跡地周辺に決まってしまうかもしれませんが、水害に関してはどう考えたのでしょうか？今更仕方ないのかもしれませんが、もう少し高い土地を探していただければ良かったのかなと考えてしまいます。

No.	内容
19	4条通りの路上駐車がいつも気になっています。駐車場所がない事、店閉店が多く、市内が美しくありません。昔を考えると、アーケードは良いのですがそれにより美化がなくなった気がします。狭苦しい感じがあります。合同店駐車場が多々あれば、又4条へ行こうという気がするかもしれません。昔のラルズは年寄りにとっては何でもそろそろ(見る所が1ヶ所)都合の良い所だったと思います。市役所を中心に町の美化をどうするかを検討もしていただきたいと思います。映画館、コンサートホール等あると、文化もあり(ミュージック等)より人の集まる場になるのではないのでしょうか。人口減だからこそ、楽しみがほしい場所も必要です。(若者達にも。)
20	新庁舎の予定地がなぜ金市館ビル跡地なのか、理由と考え方が分らないです。ただアンケートだけでなくその様な説明も無しで少し不安と不満が残ります。市民のための新庁舎の目的なのか、市内が狭いの町の中に建てる事が本当に良い事なのか分かりません。今の予定地は駐車場、イベント等のスペースが今の所のように狭くなり、半端なスペースになると思います。
21	現在食堂がないので、付近にある「タナカ」のような弁当屋さんを入れて、イトインと弁当販売を行ってほしい。また、「だるま屋」「浜長」のような有名店も入れて、病院のフードコートのように施設を充実させると、市役所利用者が増えるし、利用者も喜ぶと思う。庁舎の話ではないが、一釣客として帽子岩をどうにかしてほしい。私達は砂浜でマナーを守って釣っているが、やつらはマナーも悪いし、帽子岩で釣っているが市に言っても何もしてくれない。できれば庁舎移転と同時に帽子岩専門の受付部署を作ってほしい。入れるなら有料でも良いので開放してほしいし、入れないなら完全に入れないようにしてほしい。
22	無駄をなくす
23	喫煙室は必要ないと思います。
24	なぜ新庁舎建設予定エリアが金市館ビル跡地周辺なのか理解できない。駐車場が狭く、路上駐車などの迷惑が予想される。想定よりはるかに大きな津波がきた時に、被害にあい市役所としての機能が出来なくなるのではないだろうか。新庁舎の中に娯楽設備を入れたい様だが、もし仮にカフェやコンビニがあったら、廃れた商店街は更に廃れる事になるではありませんか。一体誰のため、何のための新庁舎建設なのか分かりません。予定地や整備は再度検討して下さい。
25	厳寒期の市民を守る防災拠点を第一とした庁舎を要望したい。市街地中心部への建設にこだわってほしくない。余裕のある郊外へ建設してはどうか。潮見駒場農大付近。今後100年の計をもって決めてほしい。
26	津波とか大丈夫なのか心配です。海拔低いですよ。人の流れはもう上の方なのに今更下で作って、と思います。冷暖房はしっかりしてもらいたい。
27	建物の中にスーパー銀行があると市役所に行ったついでに利用でき便利だと思う。
28	予定地は金市館跡地ですか。人口増の上の地区の方がよくないですか。
29	古い庁舎で働く皆さんも様々な面で大変なのではないかと思っています。新庁舎になることで、職員の方々も働きやすくなるといいなと思っています。限られた予算の中で、様々な意見を集約し、コンセンサスを取りながら進めていくのは大変かと思いますが、多くの方が使いやすい庁舎が出来上がるのを一市民として楽しみにしています。その中に、支援学校の生徒の作品の販売所や、障がいのある方々が運営するカフェ(あずきの出張所とか)などができるとうれいなあとと思っています。いつも大変お世話になっていて、本当にありがとうございます。応援しています。
30	休憩や交流のできるスペースを作ってほしいです。
31	過疎化している街中に建設予定しているという事ですが、街中に作るメリットが沢山ある様考えていきたいですね。建物の敷地面積を考えると高層ビルになるのだと思います。そうなるとせっかくの屋上を有効利用できれば良いと思うのですが、花火大会の時には開放する、屋上にカフェ等を作りお天気の良い時はパラソルの下でランチしたりと、市民の憩いの場があると良いのかなと思います。後、潮見方面にお住まいの方で街中でお仕事されている方が以前、ラルズのスーパーが無くなってから大変不便になったと言っていました。スーパーがある時は昼休みに買い物をし、仕事が終わると真っ直ぐ帰宅できていたのに、今は疲れた体で駒場まで買い物に行き、潮見の自宅へ帰る生活になってしまったと言っています。市役所内にスーパーを作るのは難しい事かなとは思いますが、これから煮詰めたことを決めていく段階なので伝えさせて下さい。数年前に年金受給日に9時前から銀行前にご老人が立って待っていると聞いたことがあります。今はどの様に受給されているのか分かりませんが、今も同じであればその日は早めに市役所を開け、市役所で受け取れる様にするのはどうかと思いました。銀行振込じゃない方もいらっしやるのであればご検討をお願い致します。
32	人口が減っているのので、大きな庁舎はいらないです。イベント会場などもエコーセンターなど他にスペースはたくさんあります。コンビニも近くにいくらでもあります。庁舎より、移住者や農大生が定住してくれる仕組みづくりなど考えてほしいです。老人ばかりで働き手が減っています。市役所を立派にしても市民がいなくなったら何にもならないと思います。中身を充実させて下さい。

No.	内容
33	金市館跡地に建設するのは今でも反対です。将来、この場所に建設したことを後悔しないよう、十分な検討をお願いします。
34	駐車場を広く。市役所に車を止めて他の場所に行く人を見かけるので、それを無くす工夫。庁舎内が暗いので明るくする。課ごとの間が狭いので広く。
35	現庁舎は節電の為だとは思いますが薄暗く、働いている方達も元気が無い様に感じてしまいます。又、それぞれの窓口に行っても誰に話しかければいいかわからない状態なので改善してほしいです。整備、設備云々よりも働いている方々が気持ち良く明るく働ける環境を作っていく事が一番新庁舎建設には必要だと思います。若い職員の方も多く働いていると思いますが、上司の方に遠慮してなのか元気が無く感じています。若い職員の方々が元気に働いていれば自然と庁舎全体も明るいくいい雰囲気になると思います。元気、活力のある新庁舎の建設をお願いします。
36	現在の建設予定エリアでは津波などの水害に対しての災害が心配です。もう少し高台に建設してもらいたいです。
37	便利が一番いいです。
38	地元経済の安定化に結び付く庁舎づくりを求めています。
39	高齢者が利用しやすいバリアフリー化した設備を希望致します。児童相談所、警察と連携しても未然に防止出来ない子どもの虐待問題を、相談窓口を設けて解決出来る様、設備投資していただきたく思います。
40	庁舎内、敷地内の全面禁煙実施
41	市内には駐車場が少ないので、土日の開放があるとよい。建物にはお金をかけずに。税金が高すぎるので。
42	問題点がいくつも存在している中での“予定地”ありきのアンケートそのものが公正ではない。“予定地”の利点は何か？市の“中心地”という議論は将来的に説得力に乏しい。“中心街の活性化”という議論には与しがたい。現在の市庁舎も“中心”に遠くはない。市役所を訪れた市民が焦点を利用、飲食店を利用という根拠は殆どない。災害地の避難場所としての役割。想定されるのは“想定外の津波”か？だとすれば他に方法・手段はいくつも考えられる。高齢者に利用しやすい。高齢者が利用する“最も多い”事例は何か？それを明確にしたら別な結論が生まれるはず。上記を考えるならば、“予定地ありき”は論外！他の思惑が働いているのでは？新庁舎建設の議論のある時、適地の1つである網走高跡地を他に売却したのか。国の補助を得るため・・・と“予定地”に高層化した庁舎を建設するのであれば、他の地域で補助なしでも安い建設費で建設できる。他にも意見や疑問が多々ある。そもそもこのアンケート自体、恣意的と断ぜざるを得ない。“予定地”以外の論議を外す意図すら考えさせる。
43	やはり出入りしやすい駐車場であって欲しいと思う。
44	あまり利用する機会はありませんが、市民が(高齢者～子ども、障害者も含め)、使いやすい便利な施設であってほしいと思います。コンビニや売店もあるとよいと思います。明るい施設を希望します。
45	新庁舎の建設エリアの再考をして欲しい。南5条東1丁目への移転に反対。移動するのであれば、旧網走高校跡地とすべき。(駐車場は現在の庁舎の場所を使用すれば良い。)何も4条商店街に移す必要はない！
46	駐車しやすい駐車場を希望します。
47	準備期間はとても大変ですが、網走の未来に向けて頑張ってもらいたい。いつも利用した際、やさしく対応してくれてありがとうございます。
48	交流やイベントは市民会館、エコーセンター、コミセンなどで行えばいい。市民会館や美術館、総合体育館など合わせて検討して、本庁舎のみと言う事にならない。老朽化により建て替えるのであれば尚更のこと。
49	新庁舎の敷地は市有地なのか、賃貸なのか知りたい。新庁舎建設場所に、既存のコンクリートが残っている上に庁舎が建つと報道されているが、安全性はどうか。
50	現在の庁舎の工事を行っていたのが数年前であり、ムダなお金を掛けて建て替えるお金の使い道を考え直す必要がある。借金返済に回し、市民税等を減税させる等、他の対策案に費やした方が良く思う。
51	現在は3階まで階段で上がる事が多い。(仕事で西庁舎本町に行く。)50代になり、膝がきつくなってきている。あまり高層なものは望まない。市の機関が1ヶ所の庁舎に入っていると良いと思う。東日本大震災のような津波が網走にきたら、この予定の位置で市民の安全守れるのでしょうか？
52	現在の市役所はかなり古く、利用する市民や職員も色々と不便な事があると思います。市民が利用しやすいのはもちろんですが、ムダ使いして良いという意味では無いですが、少しは市役所職員が働きやすい庁舎作りをしてほしいかなと思います。理想は市民が利用しやすく、職員が働きやすい庁舎です。
53	立派な庁舎を建てて下さい
54	仕事をしている市民のために、対応できる時間の延長や土日の開放が実現できると助かるなあと思います。

No.	内容
55	あまりにも高層だと、目的の部署まで広くて迷いそうですし、周りの住宅の日照問題のこともあるので、コンパクトな庁舎で、だけれど展望できる屋上があればいいと思います。(とは言っても近くに高層マンションがありますね。)展望というよりも屋上にちょっとした森をつくるのはどうでしょう。昆虫や鳥も飛んできて、ベンチもあって、近所の人や職員さんの休憩場所にもなったりして。同じ場所を共有すると「いろんな声」や「アイデア」を聞けたり(聞こえてきたり)します。ちょっとしたカフェもあるといいですね。造るのは職員の人、業者の人、マチの人、住んでる人、みんなで作っていきます。そうすると皆きれいに使ったり大切にします。
56	高齢になり、少しの段差なども気になります。老人はもとより、小さな子供さん等、バリアフリーを充実していただきたいと希望します。
57	網走市のさらなる発展をお祈りしております。これからはグローバルな社会になると考えられますので、世界の網走と呼ばれるぐらいの街になることを期待しております。world of 網走。
58	町の中もつくしヶ丘方面も同じですが、家族で食事をするところがありません。(孫、おばあちゃんが共にゆっくりできる事が無い。)新庁舎では無理かもしれませんが、検討していただければうれしいです。
59	網走にはデパートがありません。あった頃には良く下まで行ってましたが、全くなくなってから市街地まで下がろうと思わなくなりました。無理かもしれませんが、小型デパートが中にある様な建物になれば遠くからでも行ってみようと思うかもしれません。これが私の希望です。又、そこへ行けば何でも可能、ある程度、お子様から高齢者に至る迄、使いやすい様にして頂ければ、わざわざでも向かう方が増える様な気がします。楽しみのある夢のあるそんな市役所造って下さい。たとえば屋上に庭園があったら帰り際にちょっと寄って見て行こうかと心が和むスペースが、風通しが良く、色々な面で活用出来るスペースに造って見るのも、あまり型にはまらず造って見てはいかがでしょう。
60	用件が1つの所で済まず、あっち行ってこっち行ってと動かされた事がありますが、そういう事がない様にして下さい。窓口に仕事の内容が把握できていない職員が座るのはやめて下さい。係長クラスの職員は経験も豊富だと思うので、そういう人たちがしっかりと対応し、部下に指導して行って欲しいです。ATMがあれば便利かな？
61	将来に向け建設費・維持費増にならぬ様、市民の負担増にならぬ様な費用の掛け方を望む。市役所は「行政機能」が充分行えれば良いと思う。交流促進等の施策は別課題とすべき。
62	町の中には住民が少ない。何人の人が歩いて役所まで来れますか。これからますます老人が増えます。長い目で見て、用事のある時どうしたら市役所に行けるか、見据えたサービスを考えてほしい。大切な税金で大きな物を建てる以上、お金で言い訳するような事が一切ない様に、福祉や子育てなどにしわ寄せが来ない、中身もある役所であってほしい。
63	災害に強い施設にするのは良いと思いますが、わざわざ海が近い場所に建てるのはどうなのでしょう。高台に建てる则と色々経費削減になるような気もしますが、建設場所を見直した方がいいようにも思います。
64	市民の方が多く利用する窓口は1階部分に集約し、待合室は開放感や採光を取り入れた明るい雰囲気求めます。また、市役所のみ機能だけではなく、保健センター等他機関を隣接すると、どちらも利用しやすいと思います。(子育て世代は特に。)また、来庁時には慣れない方も多くいらっしゃることを考え、インフォメーションを設置するなどの配慮、夜間に住民票だけでも必要な方のために無人機で証明書を発行できるものなど、あらゆる世代が利用しやすい庁舎を求めます。
65	高校生が出入りできる自習室。市民が格安で入れる大衆浴場。学習塾を作る。1階をバスターミナルにする。(冬でも寒くなく乗り換えができる。)スポーツジム。ラルズにあった100円ショップとロッセリアの復活。
66	海抜なども考慮した上で津波などの災害時にも避難できるような場所に建設してほしいと思います。
67	駐車場予定場所は軟弱地盤。旧地下部分が残っており、庁舎を建設するには事業費がかかる等色々な話が聞こえます。新庁舎の場所は大丈夫とも聞きますが、調査結果は出されていません。軟弱地盤による液状化の心配はないのでしょうか。丁寧な説明がなければ市民のコンセンサスを得ることは出来ないと思います。
68	新庁舎の建設場所について。津波の被害を考えると、高い場所の方がよいのではないかと思いますのですが、その点についてどう考えておられるのか聞きたいです。地震が起きる可能性について、詳しい資料などがありましたら市民全員が分かるような形で知らせていただくと助かります。停電の場合、断水の場合、市役所ではどのように対応するかなど、施設の面とあわせて知りたいです。
69	私は網走に住んで22年になりますが、商店街(アプト4)にはほとんど行きません。一方通行でどこにお店があるのかわかりづらく、冬になるとなおさら道が狭くなるため、余計に行くのが嫌になります。市役所がアプト4に出来るのであれば、あわせて商店街のこともどうにかできないものかと思っています。

No.	内容
70	新庁舎にするのはとてもいいと思いますが、その前にたくさんやることがあるのでは？網走にお金がないとはいえ、横断歩道の修繕、学校周辺の街灯を明るくしたり、消えているものを換えたり、まずやってほしいことがたくさんあります。電話で相談してもお金がないの一点張りでした。それで子どもが危険にさらされたらお金がない理由で納得しますか？新庁舎はいいと思いますが、まずやれることをしっかりやってほしいです。お金が全くないわけじゃないですよね？新庁舎できるんですしたら。母親としてのお願いです。新庁舎ができて、なぜできることをしないんですか？節約すれば考えれば安くできますよね？それをやるんだったら駅も新しくしてみてもどうですか？観光客を増やしてPRになりますよね？駅がもつたいないです。あと、アプト4も店が少なすぎて昔の面影ありませんね。建物を壊せるお金があるのなら、アプト4をリニューアルできません？あいてる店を安く貸すとか方法はあるはずですよ。新庁舎をすごい反対するわけじゃないですが、やれるところはやってから行ってほしいです。
71	停めやすい駐車場
72	アンケートにもありましたが、今は開放的すぎて、例えば相談したいことでも他の方がいれば話づらかったりすると思います。それは職員でもそうですが、隣に違う利用者がいればなおさら相談しづらかったりするので、窓口は個別にする等、他の職員、利用者の目に触れない配慮があってもいいと感じます。また、建物を新しくするものいいことですが、職員の対応等、親しみやすい、話しやすい配慮も考えた方が良くと思います。親身に話を聞いてくれる方もいると思いますが、威圧的な方もおられます。どんな仕事でも人がいての仕事であり、市役所はやはり街の中心となる方たちと思われるため、接遇も気を付けた方がいいのではないのでしょうか。優しい対応される方も確かにいます。威圧的な対応ととられると、せっかく優しい方もいるのに台無しです。市民だからといってえらいわけではないのですが、どんな職業にも通じることではあります。大変とは思いますが、宜しくお願いします。
73	問6で感じたことですが、体の不自由な方への配慮は十分あるのに、子育て支援が付加機能として別にある事に少し疑問を感じました。キッズスペースは作る事ができなくても、授乳室やおむつを替えるスペースが、スロープ設置と同じくらい当たり前になって欲しいと思います。小さい子どものいるお父さんお母さんも利用しやすい所になってくれたらなと思います。
74	今までの庁舎に不便はなかったですが、新庁舎が今までよりも少し高齢の方達や障害持っている方や妊婦さん等にも優しい作りになっていると良いなと期待しています。市役所の食堂は安くておいしいとどの市町村でもあるので、次もあると嬉しいし、お茶だけでもできるカフェがあると良いです。それが休憩できるロビー等。バス停から少し歩くので、バス待ちできるロビーやカフェがやはりあるといいです。
75	4条通りの一方通行を止め、両方通行にする。4条の空き店舗があまりに多い対策。街の行事(祭り)にともなうイベントをどこでやるか。
76	新庁舎もいいけれど、網走市民憲章を見直し、思いやりのある、住みよいまちにしてほしいです。(災害の少ない住みやすいまちです)
77	市内のスーパー・飲食店ではベビーベッド・授乳室の設置が少なく、利用する際探しても「無い」と言われました。4条通商店街で「無い」という事ですので、新庁舎整備はぜひ設置をし、また広いスペースであればありがたいと思います。土日イベントを開催予定となれば新庁舎を開放となるかもしれませんが、「ベビーベッド・授乳室」を開放して頂くと子育て世代は大変助かると思います。よろしくお願い致します。
78	戸籍、年金、福祉等、色々プライバシーの事であまり人に聞かれたくない事もありますので、個々の相談スペースを広くとり、相談しやすい雰囲気を作って欲しいです。また、市役所を訪れる人に職場で働いている皆さんも見られています。働きやすい環境やデスクの配置等、色々配慮して、行きやすい、また働きやすい新庁舎になってくれればうれしいです。
79	自家用車の出入りがしやすく、とめやすい駐車場を整備してほしい。
80	海抜の低い場所への新庁舎は安全なのか気になります。
81	昼休みや就業時間上、平日に行くことが難しいため、月に1度でも土日いずれか開庁して頂けると助かります。職員視点ではなく市民の視点で考えられる市役所を望みます。
82	いろいろな事を相談できる窓口があれば良い。(家族が病気になった時や、老人ホームの入居方法などの相談窓口がほしい)
83	新庁舎建設に関する市民アンケートの協力を頂きましたが、実際のところ高齢者二人暮らして新庁舎が出来るまで生きて居れるかわかりませんが、現在は網走市民ですので一言意見を申し上げます。先ず建物についてですが、高層ビルになるのは好みません。建物を建てる位置ですが、網走は海が近いので安全な場所を希望します。日本の国も数年前から地震・津波による災害が多く続いています。復興もなかなか進まない現在、建物を建てる場合慎重に考えるべきです。網走市は決して安全な地域ではありません。私達市民の察する所では、金市館跡地に建設ありきで進んでいるように見受けられます。これから先10年20年に絶対災害が無いという保障は誰も出来ないと思います。今イエスマンで進めている方も災害が来た時には関係のない人になっている事でしょう。災害のない事を心から願って、心配しながらペンを置きます。

No.	内容
84	新庁舎建設エリアに駐車場を借りています。工事開始後の駐車場を優先的に斡旋して欲しいです。
85	新しく建設する必要があるのか。そのことにお金を使うくらいならもっと他のことに使ってほしい。
86	新庁舎を建設し、仕事の効率化を図り、人員の削減に努めて下さい。気持ちよく仕事をし、住民が気持ちよく利用し、メリットはありますが、それが本当に必要なのか立ち止まって再考してみてもどうですか。市の活性化は庁舎を新しくする事ではなく、それが職員・市民の気持ちの変化が求められているのだと考えます。今後もそういう活動を期待しています。
87	新庁舎になっても役所で働く人達の対応の仕方が変わらなければ新庁舎になっても意味がない。どの窓口に行ってもプライバシーがなく、個人情報を守られない。態度が横柄だし、人を見下した言い方をしている。コンプライアンスの部署を設けた方が良い。
88	新庁舎の建設予定地が市の中心部で、市民にとって大変便利と思います。しかし車で利用する人にとって、出入口の市民等との接触事故等が少し心配になります(気をつければ良いと思いますが)
89	建物も大事でしょうが働いてる人達の教育も大事だと思います。市役所行きたくないです。全員とは言いませんが、感じが悪いです。お年寄りに対しても冷たい。気軽に足を運ぶ場所ではないですね。今後どう変わるのか楽しみです。
90	御苦労さまです。私はちょっとわからない事などあれば電話で聞いています。ありがとうございます。市内まで下りるのが今バスの本数が少ないので困ってしまう時があります。バスの方のアンケートも私は書きました。でもどうしようもない事です。本当にバスに乗ってる人は少なく、街を歩いている人もいないという位少ないですよ。私は年金日とかには絶対行きますけど、本当に用事のない時はブラブラして時間をつぶす所もなく、お店もないのでタクシーで帰る時よくあります。駒場に住んでいるのでとてもスーパーがたくさんあってにぎやかですよ。町中にもスーパーが1軒あれば便利でしょうね。
91	駐車スペースは広く確保してほしい。花火大会などで駐車スペースが狭く不便を感じた。結局遠い場所へ…。新庁舎の場所ですが、アクセスしやすい。運転トラブルがないよう、道路標識をしっかりとしてほしい。4条通りは一方通行などで混雑して、駐車スペースがなく路駐している人が多いので、駐車スペースはしっかり確保願います。
92	好きなようにすればいいと思います。市民の反感を買うようなことが無ければ。網走がより良くなるために良い事業にして下さい。
93	お年寄りが歩いているのを見かけます。新庁舎の中にカフェや食堂などあれば利用する人がいるのでは。
94	駐車場、イベントエリア用地を利用して市民が散歩、買い物等の折このエリア内に樹木と腰掛椅子などで憩える程度の公園エリアがあれば良いかと思います。ただ、庁舎建物と駐車場、広場だけだと何の変化もない殺風景だと思います。公園造作時やその後の維持管理に費用がかさむでしょうが、商店街の活性化にも一役買えるかもしれません。庁舎の一角に緑と憩いの場があればと思います。札幌の大通公園を思い浮かべながら市役所周辺に人が集えればいいですね。網走にも以前から中央公園がありますがパツとしてません。その辺二の舞にならないような公園づくりを懸命に考えてもらえたらと思います。
95	市民が利用しやすい庁舎であれば良いと思う。見栄えでなく中身を大事にしてください。新庁舎の建設に当たって税金等が上がりません様に。
96	駐車場を例えば地下1F2Fというようにたっぷり作って市民が自由に使用できれば、美術館にも行きやすい、商店街での買物も落ち着いてできる、周辺の飲食店にもゆっくり入れる、夏祭りの時も助かる。周辺地域の活性化を考えるなら余裕ある駐車場作りを御一考願いたいところです。地域は建物が過密なところですから、庁舎周りは緑の多い空間になるといい。ドイツなどでは公的建物の前庭は公園になっていて、駐車場は全てその下の地下空間にありました。景観も良かったです。
97	新庁舎予定地周辺の道路の整備。4条通り一方通行の解消。5条通り拡幅。商店街の空き店舗の活用。
98	無駄なコンビニや喫茶なんて作らなくて良いから、市民の税金や国民健康保険料の負担額を減らしてほしい。
99	特にありません
100	無駄な設備はいらないと思います。交流スペースはエコーセンターや市民会館で充分では？子育てスペースは子育て支援センターありますよね？イベント広場は、網走市のイベント自体少ないし、歩行者天国でアプト4の広い道路使ってるのに、市役所の一角って必要ですか？売店・コンビニはまだわかりませんが、カフェ・食堂って職員が利用したいだけでは？交流交流言うのなら商店街のお店を利用しているかがですか？屋上展望スペースは、何見るの？って感じなんです。災害時の事を考えた方が良いのではないですか？新庁舎は東日本大震災の時の様な津波に耐えられますか？震度7・8でも市役所として機能しますか？地下核シェルター作ってくれとか非現実的な事は言いませんが、市役所に交流の場が必要とは思えません。

No.	内容
101	WiFi
102	今さら昔の中心街に役所を作ったとしても、近間の道路整備を考えなければ人は来ないし、活性されないし、今より行かないと思う。住民票などコンビニでももらえるようにした方が便利かもね。
103	北洋のATMがあると嬉しい。市民が入ってわかりやすい配置。庁舎図の設置。
104	高齢者、障がい者のことを考えた施設のつくり。市役所は用事を済ませてすぐ帰る場所というイメージがあるけれど、イベントやカフェ、食堂等があれば、特に用事がなくても「行ってみようか」という気になり、活気も出る様な気がします。
105	ノートパソコン1台持ち込めば仕事ができるコワーキングスペースのような空間があればうれしい。(ネットワーク環境、プリンターなど。)起業家やビジネスマン同士の交流の場になり、いずれ街の活性化に繋がるのでは。
106	新庁舎以外での意見なのですが、アパート4の通りは停車スペース(人の乗り降りや荷物の積み下ろし用)がありますが、駐車スペースがありません。信金さんや郵便局(本局)等使用する際、駐車場が狭いので度々混雑している状況です。駐車スペースの確保をお願いしたいです。
107	何事の参加も気楽に車が止められて、参加出来る様にならないと、出向く気にもなりませんので、時には駐車場も自由に利用出来る方がありがたいと思う。
108	私は二人の子どもを育てる母です。子どもを連れて市役所へ行くことを考えると駐車場の止めやすさ、公共交通機関の使いやすさはとても重要なことだと思います。新庁舎の場所がアパート4の近くということで、とてもよいと思います。アパート4は今は時々利用しますが、もし新庁舎がそこに建てばより利用が増えると思います。買い物で駐車料金(無料ならうれしいですが)の補助などあれば、市役所に来たついでに商店街を見えるということも出来ると思います。市民の生活がより充実したものなるよう、新庁舎建設お願い致します。
109	いつ何時起こるか分からない災害(地震・津波・洪水等)を想定し、水場から遠く、避難しやすい場所への設置が望ましいと考えます。海街なので、東日本大震災の教訓を踏まえ、安心・安全・丈夫な整備は欠かせないと思います。駐車場は車イスの人や乳幼児連れ、お年寄りの優先スペースを設けてほしい。現庁舎が夏は暑く冬は寒いので、利用者も市の職員の方も過ごしやすい環境づくりを行ってほしい。
110	定住人口は確実に減少しており、多額の資金は再び財政危機を迎えるので、極力圧縮すべき。予算を執行するだけの役所は、民間の事業運営を真剣に学び、資金計画を最大限圧縮すること。借金で建設するのだから。
111	入った時に自分がどこに行けば良いのかわかり易い施設にして頂きたいです。
112	まず駐車スペースが広く、入れやすい事。窓口がわかりやすい事。明るい室内で網走のイメージに合った木造でコンパクトにしてほしい。案内係の人は女性を使って、年寄りの案内にはいろいろ体の事などにも気を遣ってもらいたい。又わかりやすく説明もしてほしい。
113	何故新庁舎を建設する事を決めてからのアンケート調査なのでしょう？新しい建物、きれいな環境は誰でも良いと思うでしょう。しかし、ただで出来るものではありません。今の庁舎、環境での改善の議論は十分にされたのでしょうか。ハードウェアを作れば問題が解決されるものではないと思います。ソフトウェアの議論、検討を充分に行わなければ良い結果は生まれません。問5に私の疑問を書きました。もっと今ある施設の利用の仕方を考えた方が良いと思います。もっと魅力的な網走市にして下さい。勿論私も協力させて頂きます。
114	建設予定地は津波が来た時に大丈夫でしょうか。津波の心配がない高い所でもっと広い場所があるなら、市民としては安心するような気がします。
115	ラルズが無くなり、とても不便に感じています。コンビニでも新庁舎の一部があればいいなと思っています。
116	金市館ビル跡地周辺、絶対決まり！！商店街、市民のためにも決まりです！！
117	駐車場のスペースを広くしてほしいです。
118	使いやすさを最優先にしてほしい。外観や内装におかしくデザイン性を求めても5年もすれば古くなる。そんなことに費用をかけるくらいなら、長期に渡って使えるような、ゆとりと汎用性のある造りにしてほしい。
119	本庁舎から西庁舎へ行き来が少し不便に感じる時があります。スムーズに行けるようにしていただくと楽に感じます。高齢者の人が利用しやすいように2階へ行くエレベーターを増やせば、快適に利用しやすいと思います。
120	駐車場のスペースが狭いのではないかと。満杯の時どうするのか。津波などの災害に対応できるか。避難場所として適しているのか。公用車は元の市役所に置くというが、移動で業務にロスが出るのではないかと。津波の時、庁舎に職員が行けない、公用車は水没する。予定地が本当に適しているのか。

No.	内容
121	金市館跡地は狭い。分庁舎が必要になる。狭いから建物は高くなる(7階、8階・・・)。防災の観点から、町の中の人が避難してくると停電等の問題もあり大変。エコーセンターも海に近い。金市館跡地も海に近い。海の近くに建てるのは何か理由があるのでしょうか？建設費は市の財政を圧迫する。それでも必要なら、後から後悔しないように時間をかけて話し合う必要がある。市役所は焦っているように思える。アンケートは市が取り組むのではなく、建設場所を決定する機関が実施するのが筋ではないでしょうか。建設したい市がこのアンケートを適切に活用できるのか不安です。
122	中高生が遊ぶ時に気軽によって飲食出来たりする場所がほしい。中高生がテスト勉強とかを静かにできる場所がほしい。図書館内のちょっと座って勉強するところみたいな場所。(飲み物を飲みながら勉強できる場所がいい。)10代の学生は特に市役所は利用しないし、市役所について知識もないし興味もないことが多いから「市役所だけど中高生がちょっと立ち寄って利用できる場所」があれば市役所のことを今よりは少しでも知れると思う。そうすると市役所に対してどう思う？とかどういう感じにしたいと思う？とかを聞いてももう少しこれ(自分の回答)よりはマシな回答が返ってくるようになると思う。
123	建設予定エリアは敷地が狭いと思います。今後高齢化していく上で、お年寄りに優しい庁舎にしてほしい。(庁舎内を分かりやすくする、交通手段を確立する、無料のバス・タクシーなど。)市民サービスの充実。
124	他の町から来て、羨ましがられる様な新庁舎が出来ることを期待してやみません。どうか網走らしいものをお願い致しますね。
125	災害の事を考えると、庁舎を下に持ってくるというのは反対の市民の一人でした。決定したのであれば、市役所本来の機能をしっかりと確立していただきたい。イベントありきではなく、それはついてくるものであって、庁舎の中で市民が迷わず窓口へ行けること。簡単なセミナー等が出来る多目的スペースなど。寄ったついでにゆっくりできる喫茶もあっても良いと思う。
126	庁舎を必要以上に大きくしないことが望まれます。駐車場をしっかりと用意してほしいです。
127	お金をかけないでほしい。当たり前を当たり前と考えず、本当に必要かどうかを、立ち止まり、大切にお金を使ってほしい。お願い致します。
128	いつ、どの課に用事足しに行っても、丁寧に分かりやすく対応していただいて嬉しく思います。きっと新庁舎に移られてからも、変わらず優しく御指導して下さいと信じています。この街が大好きなので、70歳をとうに越えた夫婦ですが、この駒場で仲良く暮らして行けたらと思っております。ますます頑張ってくださいね！とても楽しみにしております。
129	網走の中心となり、災害に強い庁舎になればと思っております。また、高齢者に優しい、分かりやすい庁舎に！私はたばこは吸いませんが、喫煙所は作った方が良いかと思っております。税金の無駄にならないよう、素晴らしい庁舎を。
130	駐車場は、広く、止めやすく、出入りがしやすいと良い。
131	建設予定エリアが決まっているかのような設問だったので、あやうく誘導された意見を書きそうになりました。人に聞くとまだ決定していないとのこと。アンケートの内容も貧弱な、あまり意味のない設問のように感じます。このアンケートがどのように使われるのか、かえって不安になってしまいました。
132	職員の態度改善
133	特にありません
134	新庁舎の建設予定エリア「金市館ビル跡地」は誰がどのようなプロセスで決めたのか？建設予定エリアは災害等を考えた場合高台にすべき。一部の人で決定すべきでない。
135	ムダのない税金の使い方をして下さい
136	飲食、カフェ等のスペースについて。以前に釧路市のまなぼつとを訪れた際に、展望カフェが何時も混み合っていて市民の皆さんの利用度が高いことに驚きました。カフェ内には、10名程度が利用できる(ランチ会議)間仕切りの出来るスペースがあり、そこも人気でした。このような展望とのマッチングをさせた場所も良いのではないのでしょうか。(くつろぎスペースとでも言いましょうか。)車イス利用時でも、そのまま入れるカウンター席(展望できる)もありました。
137	津波、水害、高潮などの災害を想定し、新庁舎は高台に建設してほしい。上記のように高台に建設した時、高齢者やマイカーを持たない人の為、利便性の高い町中に分庁舎(コンパクトな)を設けてはどうか。
138	市役所に希望することは、市民が利用する時に管理する部門がわかりやすく、親切な対応だと思えます。災害などの時の対応、準備をしっかりと欲しています。人口が減少している中で、それに見合ったコンパクトで市民が利用しやすい経済的なものであって欲しいと考えます。市役所での交流イベント、育児相談など多岐にわたる利用方法を模索するより、本来の市役所の役割をしっかりと考えて整備して欲しいと思えます。付加機能は必要ないと思えます。網走の現在の人口からいっても付加機能が市役所に必要はないと考えます。他の施設で出来ることなので。

No.	内容
139	建設予定エリアは決定なのか？市民会館の場所が良いと思う。らるあーとはイベント会場にすべき。これからますます人口減少になるのだから、金のかからない、潰しの効く建物の造り。修理がしやすいall露出配管とか、間仕切りをすぐに変えられる構造とか。1.市民会館を壊す。2.エコーセンターのホール拡大とメンテナンス工事。3.市民会館跡地に市役所庁舎建設！！ですね！今意見言ってる老人は死ぬんだから、20～30代の若者の意見を尊重して下さいませ。小市民より。
140	どなたかおっしゃってましたが、美術館を庁舎に入れる案です。入場者も増えるし、庁舎を訪れた人の憩いの場になるかも。カフェ(レストラン・食堂)もあるといいと思います。市民会館の駐車場はスペースがないので、美術館跡地は会館の駐車場に。庁舎の駐車場は来客者以外は有料として使うと、各種イベントの際に訪れる人は助かると思います。庁舎は少なくとも半世紀は使用すると思いますので、予算がないからと言って中途半端な建物にはしないで下さい。
141	国からの整備補助金の効果的活用。高層施設と思われるので、エレベーター等庁舎内での効率的な移動確保。財政状況に見合った整備に努める。
142	一部の商店を除き、現状の4条に期待する市民は少ないですが、若い世代の新規出店・新規建築、観光客増に繋がれば良いと思います。現状の庁舎のように暗く、冬は寒く夏は暑ければ、出来れば利用したくないです。働き方改革を推進する側である役所の労働環境ではありません。OA機器にも良くない。小さな町にとって市職員は貴重な納税者であり消費者であるのだから、良い環境で効率的に働いていただき、残業せず4条で飲食。4条の方々は売人として感謝の気持ちを持たなければならない。
143	北海道に大風がきて、停電になったらどうしようという不安です。年々大風が大きくなってきていると思うし、北海道には来ないとポーっとしているぐらい安心して思う。道路の真横の電線が、木の枝の中に入って線が全く見えないぐらい。風が吹いたらどうなるんだろうと思います。よその地域はなんともなくて網走だけ停電になるなんてならないと良いのですが。
144	新庁舎を市民が誇れるようにしてもらいたい。外見ではなく、気持ちの上で。
145	庁舎にお金かけなくていい。
146	予定地は海拔4～5m位と思いますが、津波・水害等の対策は十分に検討なされていますか？
147	以前、市内の他地域に住んでいたが、庁舎内に休憩スペースが全然なく、徒歩で行くと疲れてしまった時不便でした。商店街に作るのであれば、商店街も含め、市外の施設ではなく地元のお店にお金が落ちるよう、滞在時間を増やす試みも行うべきです。
148	新庁舎の中に市民の憩いの場があればいいと思う。ベビースペースもだが、高齢者から子どもまで色々な世代の人が気兼ねなく休んだり飲食できる場があればいい。トイレも障がい者や高齢者、赤ちゃんに配慮したトイレがあるといい。今の庁舎のトイレは使いづらく感じる。30代の私でさえ使いづらい・使いたくないと思うなら、他の方はもっと使いづらいと感じていると思う。新庁舎の中にカフェやコンビニがあるのは便利だと思う。今の庁舎は暗く感じるし、古いのはしかたないが暗く、夏は暑く冬は寒い。用事があっても行きたくなくなるし、職員の方も暗く感じる。私が行って話しかけたいと話してくれない。色々な窓口があってキョロキョロしても自分から話しかけなければいけないのはどうかと思う。丁寧な人や優しい人がほとんどだがどうかと思う方もいる。特に年配の男性の方が怖い感じがする。人が入ってきたら挨拶はしてくれるが、そのあとどちらにご用事ですかとか一言あったらだいぶ違うと思う。駐車場も狭すぎるし庁舎内も狭く、窓口がいっぱいあり、ここと言われたのにそこに行ったらこれはあちらですとたらい回しにされる事がある。自分の部署しかわからないのか知らないが、ある程度は他の部署のことをわかっていただ方がいい。たらい回しされてもまあいいが、態度の悪い職員がいるのはどうかと思う。
149	庁舎も古くなり、今いち利用も不便な所もありましたが、このたび新庁舎は整備され、うれしく思っております。ありがとうございます。
150	中心街の活性化もある様に聞かすが、事業主達は何人が街中に住んで居ますか。社長達は高台地区に居を構える様では活性化は見越せません。イベントの時等リースのトイレでなく商店街のトイレを貸す等の方が市民とのつながりが増え活性化につながると思う。都市計画でも駅と道の駅を結び活性化を狙ったはず。何もなってます。今の中心街の事業主の考え方ではムダです。騒音を考えたら4条側に建てた方が良いでしょう。車が少ないから。やる気があれば高台地区は黙っていても発展しています。中心街の事ばかり考えて、過去何度も手を打っているじゃないですか。中心街の意識改革の方が先です。一部の有力者の話ばかり聞かから発展しないのです。4条通りはなくても良いでしょう。今回の台風、過去の津波等、最近は想定外が多いです。もう一度高台地区も考えても良いと思います。もう少し市民の声を聞くことを考える。幅広く。真剣に。

No.	内容
151	銀行が近くて、4条は一方通行なので、駐車地がとても使いにくいと思う。時間と曜日によっては混むと思う。5条をそのまま通過できるようにするか、4条を一方通行ではなく、昔みたいに戻した方が便利だと思う。交通機関(バスやJR)を使う人より車で行く人が多いと思うので、駐車場が入りにくいという用事があっても行きたくないです。問6の付加機能は、新庁舎になった後、地域の人に今まで以上に周知した方が良いと思う。問7の駐車場の土日開放の他に、夜(限定など)も開放した方が街に人が増える気がする。2,000人のアンケートよりも、人が集まるスーパーやコンビニ、病院などにアンケートボックス等を設置し、色々な意見を聞き入れた方が良くと思います。忙しいとは思いますが、網走の人口に対しての2,000人は少ないと思うので、検討してみしてほしいです。
152	市民や観光客らが写真に撮りたいと思う(イメージする)象徴的な外観にして欲しい。たとえば流水やくじら・刑務所・網走をイメージしたモニュメントや色彩を施してもらいたい事です。
153	建ててしまうとなかなか改修できないと思います。多目的な施設を庁舎内に設けすぎずに、周辺店舗の再興を視野に、その時々ニーズや店主たちの願望を形にする連携を図れば、息の長い活動ができるのではないのでしょうか。期待しています。
154	周辺商店街に活気が戻ることを期待します。
155	南5東1では津波などの心配があります。土地のある網走で、わざわざ高い建物は必要ないのではないのでしょうか。潮見地区の広域に空いている土地など利用して、災害時に備えてはどうでしょうか。今後50年使う庁舎になると思います。一度の水没で恐らく基礎は腐ってくるのではないのでしょうか。人口減の網走に建て替えの予算はなく、役所で働く人の生命が危険になると思います。何より水没した新庁舎がTVで流れた時、現市長が笑い者になるのではと心配です。
156	現庁舎の状況(古さ、使い勝手の悪さなど)を見ると、新しい庁舎の建設はやむを得ないと考えます。一方、新庁舎建設には多額の費用がかかること、その負担は後世代が負うことになり、人口が減ることが確実なこの状況下、後世への過度な負担とならないよう、適正な庁舎の規模での整備を期待します。
157	今までに経験したことのない災害が多い今日この頃、新庁舎建設場所に金市館ビル跡地が適切とは思わない。災害に強い場所の選定を望む。司令塔、情報収集するべきところが災害にあっては、災害は大きくなるだけである。高齢者専用駐車スペース。高齢者憩いの場となるよう、商業スペースなども設けてみてはどうか。(カフェ、コンビニ、食堂など大賛成。)職員の机の上が乱雑にならないよう、収納スペース(使いやすい)を考えて!!
158	特にありません。エコセンターの様に愛される施設になれば良いですね。
159	建設予定エリアは津波の心配がある地域です。網走でも大地震が起こりうることを考えて、津波対策もしっかりしてほしいです。アプト4での買い物しやすいよう、駐車場を市役所利用以外にも無料で利用できるよう、広さを確保してほしいです。
160	災害時(津波・洪水)に屋上等で避難できるような施設にしてほしいです。備蓄(水、食料、毛布等)、発電、ライフライン等の対応がしっかりと取れた施設にしてほしいです。市民の理解が得られるような素晴らしい庁舎をどうかお願い致します。
161	駐車場を広く、止めやすくしてほしいです。
162	旧金市館後は決定なのでしょう。議会での論議は十分に行っているのでしょうか?市民には論議内容・経過等が十分に伝わっていないと思います。金市館後も「あり」とは思いますが、第一に「狭い」こと、第二には大津波時には海拔数メートルしか対応できず、近年の大災害の様子から大変不安となり、十分な検討が必要と思います。市役所機能は大災害時にも機能できることが絶対必要と思います。十二分に論議を重ね、後々に問題を残さないように願います。次年度にも決定・着工はいかにも拙速と思います。建設場所を金市館後と決めつけず、幅広い論議でより市民に支持される市役所建設をめざして下さい。また市民会館、体育館等も古くなっております。複合的な建設も考えられないのでしょうか。市議会、住民とのディスカッション等で十二分な論議を重ねて、よりよい案を作っていくことが重要と思います。
163	そもそも新庁舎を建設する必要はあるのでしょうか?街中に建設して、職員の駐車場などは確保できるのでしょうか?
164	障がい者トイレ、子ども用トイレ、授乳室、男女どちらも利用できる子どものオムツ替えスペースなど、現代のニーズをしっかりと取り入れ、なおかつ無駄のない施設を建設してほしいです。また、市役所職員がそれぞれのデスクで昼食をとるのが気になります。市民が見ている中、臭いのきついものを食べている様子も見られますので、職員が休憩するスペースを作るべきだと思います。
165	耐震、防災の件で地盤・地形等の調査は大丈夫か。昨今の気候も常識では考えられない事が起きています。交通網の確保が心配ですので、最悪の状態を考えたリスク管理をお願いします。
166	戸籍、住民票等の利用以外で利用する際、とにかくその課の所へ行くのに机と机の間を歩いていくという、あの行きづらはしい。又、その担当の方がTEL等で手を離せない時、待っているのにもその場でじっと立って待っているのが緊張します。対応するテーブルスペース等があればいい。

No.	内容
167	アンケートに記載しましたが、現在適地としている場所への新庁舎の建設には反対します。理由としては、第一目的とされる商店街活性化のメリットが建設の位置及び高額投資の割に少ないのでは。仮に建てるのであれば、地下埋設物の撤去等で費用が増えても、総合的に見てラルズの跡地が市民の願いかと思えます。工事が困難であっても、市民が一番喜ぶ方法を選択する事がベターかと思えます。以上、ご検討下さいませようお願い致します。
168	自然災害が多くなる中、市の施設は避難場所や緊急対応ができる場所であるべきだと思います。もう決まってしまったのかもしれませんが、津波や崖崩れなどのない、安定した場所に庁舎を置いて、災害が起きた時でも市民を安心させれる対応ができれば、多くの市民も納得して様々な協力を得られるような気がします。
169	付加機能の問の中でも色々な案が出されていましたが、一点に絞るのは難しいです。せつかくの機会ですので、夢見る年寄りのたわごとですが、屋上が展望洛陽なんて素敵でないですか？財政的には無理無理ですね！！ただ、オホーツク海、知床、近くには網走川や街並みを眺められたら、網走の素晴らしさを再認識できますね。網走に住む喜びと誇りを感じることでしょ。私事ですが、昨年までは友人達と郊外の温泉通いが楽しみの一つでしたが、それぞれ免許返上の年齢になり、ハイヤ乗り合わせでは長続きはしません。バスも時間的に難しく、下車地点からの徒歩も困難で情けなくなりました。そんなこの頃「ときわ湯」がもう少し楽しく行けるところになればな～、ミニミニ図書館、喫茶コーナー、あんま器などで家族連れや若者、老人が集える場になれないか・・・等々考えます。(北見に在住する叔母は高栄湯がリニューアルして、娘夫婦がサウナに、自分はゆっくり入浴出来て良いと言っていました。)
170	金市館ビルの跡地周辺での駐車場スペースに不安があります。(台数が止められない)
171	高額な予算をかけず、コンパクトでも市民を温かく受け入れてくれる雰囲気役所であってほしい。
172	利権を排除し、市民ファーストで(役所の方々も市民なのですから)考えられた庁舎だと、多少市民に負担があったとしても将来の事を思うと今の私達だけではなく建物の将来、子供達の将来にも有効ではと深く考えてしまいます。
173	高台エリアに建設を。市街地から離れている、代替地を探すなど、色々問題はありますが、浸水や津波の被害に遭う可能性は低いです。高層化で避難機能を持たせたり、浸水対策を行ったところで、住民や旅行者の避難機能を持たせるのは難しい。(金市館ビル跡地周辺の場合。)多くの市民が利用するからこそ、安全安心を第一に考えてほしい。災害時、最後まで庁舎に残るであろう職員の安全確保も大切だと思います。
174	財政難といっているのに、もっと他にやる事があるのでは？地下基礎コンクリートはただ埋めただけと聞いています。工事費がかさむだろうし、これから人口も減少気味に、追い打ちかけて高額のお金を使う必要がないと思います。今の庁舎をリフォームし、もっと市民が活用しやすい場所にしてはいかがですか？
175	たくさん窓を回らなくても、簡潔に手続きを終えられるシステムを作ってほしいです。
176	向陽に住んでいます。庁舎が人口の多少によって駒場・潮見に行ったら、とても生活しづらくなると思っていました。
177	特になし
178	市の最近の施設は小さすぎる人が多いので、ある程度の活動ができるよう、余裕のあるつくりにしてほしい。汎用性もち施設となれば、様々な活用策に対応できて良いと思う。
179	新庁舎にお金をかけるより、ゴミ対策・子育て支援生活保護者の削減に取り組んでほしいです。
180	最近、今までに経験したことのないような大雨などの自然災害が多発していますが、オホーツク海や網走川に近い低地に建設予定とのことですが、災害対策は万全なのですか？大雨による浸水、地震による津波災害など、災害時には災害対策本部となる市役所が被災したら市民に大きな迷惑がかかりますが、その辺のことは十分考慮していますか？新庁舎建設を4条商店街の人達に良い顔をするための道具として使っているようにしか思えませんが、市民としては納得できません。市民の財産である市役所を建てるための土地ならば、網走にはもっと良い場所はあると思います！
181	近年大きな自然災害が頻発しています。いづどこでどんな災害が起きるのかわからない状況になっていますが、津波・暴風・大雨などで各地の役場が被災し、手立てや方針が取れなくなる状態が報道されています。被災された皆さんには本当にお気の毒で、ただお見舞い申し上げます。網走は海に面しており、どのような災害が起きるかわかりませんので、せつかく庁舎を新しく建てるのですから、安全・安心の立場からラルズ跡には反対。高台にすべきだと考えます。場所としては駒場の野球場をあててはどうでしょうか。体育館、プール等があり、駐車場も広く取れると思います。
182	4条通り、駅前等商店街のゴースト化の現状を見ると、長期の整備計画が必要と思う。JR網走駅、網走バスターミナルなど、交通体系を考えて整備して行くべき。
183	当初からの予定地ありきではなく、時間は要するがボトムアップによる予定地の声・ニーズはより多く聞いておくべきです。その上で問題点や課題を共有しておいた方が後々の構想上、有益となる。あくまでも「官」主導でありすぎたはいけないという点です。

No.	内容
184	<p>網走市に越してきて10年以上がたちましたが、何年たっても用がなければ行ってみたい、行ってみようかとすら思えない場所といった所です。この10年でせいぜい5～6回くらいでしょうか…。遠いせいもあるのですが、以前障害の相談でお伺いした時、この書類に医者 of 証明書をもらってきてと言われ、一週間後に行った際、今度はこちらの書類も必要ですと。遠くに住んでいるので、何で最初に言ってくれなかったんですかと聞いたら、「いや、聞かれなかったから」と。こちらは初めての場所で何を聞けば良いのかわからない状態です。聞かれなかったと言う前に一応説明をしてしかるべきでは？不親切極まりない。次に行った時には勤務時間内にもかかわらず、パソコンでソリティア(ゲーム)をやっているのを見た時には、市役所の職員は仕事をしている振りだけなのか、税金の無駄遣いでガッカリしました。今は他に異動になったようですが、●●さんという人でした。あと、これから先年を取っていくにあたり、今住んでいる場所から市内へ出掛けるのにバスの本数が足りないのと、バス料金が高すぎるのが問題です。いずれ免許を返納した時にはどうなるのか、不安が大きいです。せめて小さいワゴン車でも必要に応じて走らせるとか。都会では200円の距離が、この辺ではバス代千円越えてしまいます。往復で二千円越え。買い物に行くにも考えてしまいます。最後に、高齢者生活総合支援助成券をもらいましたが、足がないと利用できない施設ばかりだし、一度はセットなので使えないと断られました。使える範囲が狭すぎてもらってもあまり使えない。バスに乗れば往復3回で終わりです。以上。もう少し市民の生活に沿った対策を考えて下さい。安心して生きていかれるように。</p>
185	<p>現庁舎は築50年以上経過し、見るからに老朽化しており、耐震化の工事もされていないことで新築は必要と考えます。地震に関しても津波の対応や網走川の増水による氾濫・洪水を仮定した時の市民の避難をどのように考えているのか、またどのような想定をしているのか、見えてきません。高所への避難の指定地はあるものの、市全体での総合避難訓練は聞こえません。近年の地震・大雨・台風の被害が拡大してきている時代となっています。網走の地は過去から大きな災害が少ない土地柄のイメージがありますが、天候(世界規模の異変)の変動から、今後は防災への万全の対策を講じて、市民生活を守っていくことが市役所使命と考えます。市内の海拔は2～4m程度で、現予定地もこの海拔の所に市民の安全を守る市庁舎を建設するのはリスクが有り、問題と考えます。市の防災広報ではマグニチュード7程度、津波2mの想定としていますが、地震の大規模による津波、大雨・氾濫による網走川の洪水に対し、住民の避難指示、市の防災対応・機能に対して不安を感じます。わざわざ危険な低海拔地区に庁舎をもつてくるのがベターですか。ラルズ跡地で安価な不要な土地があるのに、最初から「ここ」有りきで、国から10億の助成を早く受けるため、総工費50億の計画は、計画も発想自体、市民の目線から考えていないように見えます。市議の小委員会8人で予定地を決定して、議会で議案審議を進めているようですが、市民の説明会も1回のみと聞いています。その内容も市民へのフィードバックされておりません。私は聞いていません。なにかどこか別室ですべてが決定しているように見えます。「出来レース」のようだと言われます。もっとクリアに市民に伝え、理解を得た中で進めるべきです。町の年配者たちはラルズ跡地に商業施設が出来ると聞いていたのに、市役所来るんだって、市役所に行く用事がないからいらない、買い物できる所がほしいのが実際の声が聞こえました。建設費残り40億は市民の税金で償還していくので、10年後の大幅な人口減少も見えている中、市民への負担も増えることも市民に伝えるべきです。今後はJR存続維持負担金(自治体)の可能性は大であり、今期からは厚生病院脳神経課新設に伴う財政支援等、市の財政は厳しいことになることが確実です。市庁舎の建設は網走市にとって約1世紀に1度の歴史的な事案です。近隣市町村(札幌市も)でも、莫大な費用と時間が必要な事案です。将来に禍根と残さない。しっかり網走の将来ビジョンを市民に示し、丁寧に進めてほしいと考えます。まず、市民への説明を行い、広く市民の意見を聞き、アドバイスをくみ上げ、市政に反映してほしいものです。現行では、一部既得権者ばかりが利益を得、市民に目線がいないと思います。多くの市民に不満が残らないよう進めてほしい。</p>
186	<p>新庁舎は高台に移転してほしい。</p>
187	<p>大きな水害があった場合、どの様に仕事を続けられるのですか？それとも「いつか」の話は先の事だから考えていないのでしょうか。</p>
188	<p>堅固な建物である事は大切ですが、木材等を使用し、暖かさや落ち着きのあるものになると良いです。</p>
189	<p>現在の網走市は観光・スポーツに重きをおいているように感じています。(特にスポーツ。)道内外からの方が来られて、街の活性にも繋がっているとも思うので、そのためにも新庁舎の整備は大切とも感じます。ただそのために市民の生活に負担がかかる事だけはしないでいただきたいです。道路整備や福祉、税金、水道等、市民の暮らしを豊かにする事も同じ重さで進めていただきたいです。医療も含めてどんどん網走市は住みづらい街になっている様に感じられ、若い世代も市外へと行き、帰ってきません。大好きな網走が素敵な街になります様、心から願っています。</p>

No.	内容
190	新庁舎を建設は、必要なことなので反対ではありませんが、高齢化が進んでいて、人口が減少している状況で金市館ビル跡地に高層階の庁舎を建設するのはいかがなものかと思えます。新庁舎が出来てからの年間維持費や利便性に疑問を持ちます。また、現庁舎の解体やその後の利用方法を明確に市民に伝えるべきだと思います。市役所、西庁舎、市民会館、消防本部、総合体育館の耐震基準を満たしていない状況で、市役所のみを建て替えるのでは無く、借金をして建てるのであればもう少し時間をかけるべきではないでしょうか？急ぎすぎだと思います。交付金の期限ありきではなく、平面(3階建てくらい)の施設にするべきだと思います。たとえば市役所と市民会館を合体して複合的な施設を建設することは考えていないのでしょうか？おそらく税収も減っていくと思われる中で、若い世代に多くの借金を背負わせるのでは無く、誰もが使いやすい、納得のいくような借金にすることが大切だと思います。
191	新庁舎の場所は決定ですか？津波などの対策は大丈夫でしょうか。災害時に新庁舎が機能しないなどありますか？新庁舎が出来ることによって税金が増えないことを希望します。これから人口減になります。考えて下さい。
192	新庁舎の建設予定地はアプト4や飲食ビルに近いので、市役所利用以外の人が駐車する可能性が高いと思われませんが、駐車場の管理体制はどのようにするのでしょうか？
193	窓口がどこに行ったらいいかわかりやすく、総合窓口があったらいいと思います。車イスの方でも移動しやすく、広いスペースでトイレとかゆったりしていると嬉しいです。市役所の食堂が安くて、塩ラーメンとか好きでしたが、なくなって残念でした。一般の方も安く食べられる食堂が復活すると嬉しいです。
194	ラルズ跡地が本当に適地なのでしょう。今回の台風の被災地を見ていると、川のそばで本当に大丈夫なのだろうかという不安もあります。自然災害に強い庁舎建設を望みます。
195	新庁舎建設の設計に当たり、建築設計事務所に頼らない方法は無いのか？設計事務所は無責任すぎる(特に〇〇)。地元の建築業者、電気設備業者、配管設備業者が主体で企業体を組み、工事を行うべき。災害対応(特に自家発電設備)。8年位前に行った市役所庁舎の大規模改修工事は何の為にやったのか疑問に思う。
196	駐車場の事ですが、私は杖を使用しています。一度だけ車イスの所へ止めた事があります。その日はどうしても足が痛くて、別の所まで行けなかったのです。用事を終えて帰る時、そこへ止めたのが申し訳なく思いました。あるスーパーでは車イスの所に杖を持った人の絵がありました。その時、車が置けるとホッとした事があります。車イスだけでなく、杖や人の手を借りる人もいます。その人達も止められる様にしてもらいたいです。
197	多くの方々が往来する市役所を街の中心部に移転して周辺商店街の活性化を図ろうという考え方には基本的に賛成です。しかしながら、昼休み中、銀行・郵便局等に行くついでに中心商店街のいくつかの店に行って感じたのは、品揃えやサービスに関しての努力がかなり不足している印象です。問7においては2に〇を付けましたが、市役所としては人の流れを作る為に街の中心に置き、広く多くの方々に利便を図る様、休日窓口の設置等の身近な行政サービスの充実に力点を置いた方が望ましいと考えているからです。自助努力の無い商店はどんなに人の集まる所にあっても淘汰されますし、逆に来店するに魅力ある店はどうしても不便な立地でも客は集まります。付加機能につきましても、人口減少を少しでもなくすることを考えましたので、子育て機能スペースを選ばせて頂きました。大局的に全市民に対して利便を図る考え方で市庁舎の新築移転を考えていただければ存じます。
198	新庁舎整備に関して、まず新庁舎の建設地がラルズ跡地ありきの議論で非常に残念です。これからの網走市のあり方や未来図等がないまま、補助金が出るうちに的な拙速なやつつけ感が残念でなりません。ある投資家や事業家が網走駅を降りて駅前を見渡すと愕然とするそうです。訳3万5千人の街でこの有様は、となる様です。これでは網走市に投資する方が尻込みするのも解ります。現在、国内の街作りの主流、原点回帰をみると、市役所は網走駅前が基本かなと思えますがどうでしょう。ある方が、浜小清水駅を見てみると、小さな町なのにエネルギーを感じるそうです。駅にモンベル、セイコーマート等、季節限定のショップ、国道沿いに気軽に寄れる感が素晴らしいようです。この先、地元の高校を卒業される若者や、東京農大へ進学される方たちが、網走で一旗掲げるぞ、と思える活気溢れる網走市であってほしいと思います。さて、網走駅前にはJRの寮があり、そこの払い下げなどの交渉をしてみたいかがでしょうか。そこから新しい街作りを検討する価値はあると思えますがどうでしょう。これからの10年、30年先を見据えて検討していただければ幸いです。
199	年配の方が多い市ではあるが、もっと子育て世代に使いやすい施設や未来を担う子供の育成に配慮してほしい。
200	特にない
201	新庁舎を市民誰もが使用する際、老人も一休み出来るカフェ等必至ではないでしょうか。バスの待ち時間も苦痛でなくなると思えます。
202	市民が窓口に行くような部署は1階にしてほしい。

No.	内容
203	南コミセンにも図書館の返却ポストを作ってほしい。南コミセンでもっと多くイベントの入場整理券がとれる様にしてほしい。庁舎周辺の道路や出入り口が混雑しない様にしてほしい。庁舎の駐車場スペースを広くしてほしい。庁舎各所に座れるベンチがあると嬉しい。
204	後日、新庁舎建設場所についての考えを提案させていただきます。
205	地方より転居して来た者ですが、まだ一度も市役所へ行った事はありません。(全て配偶者に手続等を任せています。)以前住んでいた地域の市役所は、保健センターも一体となっており、一ヶ所で用事が済ませられるので便利でした。市民活動の場としてサークルが使える部屋を貸していたり、大きめのホールがあり、そこでイベント開催などもされていました。ハローワークの自動検索機も備えており、仕事を探すのも非常に便利でした。(参考までに、以前住んでいた地域の市役所の様子を書かせて頂きました。)
206	駐車場が多く、アクセスが良い場所に新庁舎の整備を行い、周辺の商店街との連携や市民が利用しやすいようにしていただきたい。新庁舎整備に伴い、網走駅周辺や周辺の市街地形成及び都市整備が行われていくことを望みます。

Ⅶ. アンケート調査票

新庁舎建設に関する市民アンケートへのご協力をお願い

日頃から、網走市のまちづくりにご理解、ご協力をいただき誠にありがとうございます。

現在、網走市では、新庁舎建設に向けた取組を進めております。

このため、現庁舎の問題点などを把握するとともに、新庁舎の基本理念や基本方針、新庁舎に持たせる新たな機能などを「新庁舎建設基本構想」としてまとめ、市民の皆さまが利用しやすい新庁舎を建設したいと考えております。

皆さまへのアンケートから、現状の把握や新庁舎に求める必要な機能などに関する、様々な考え方を把握させていただき、反映させていきたいと考えております。

お手数をおかけしますが、「より良い庁舎を建設」するための調査ですので、ご協力をいただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

令和元年 10月

網走市長 水谷 洋一

調査の実施にあたっては、住民基本台帳から 15 歳以上の市民 2,000 人を無作為に選ばせていただきました。調査結果は、統計的に処理し、集計結果のみを使用するもので、皆さまにご迷惑をおかけすることは一切ございません。

ご記入にあたってのお願い

- このアンケート用紙は、アンケートをお受け取りになったご本人がすべてお答えください。
- 問いごとに、あてはまる項目の番号を○で囲んでください。『○は1つ』、『3つに○』、『あてはまるものすべて』など○をつける数に指定があるため、それぞれの数にご注意ください。
- 『その他』の項目を選択された場合は、具体的な内容を（ ）内にご記入ください。
- 記入が終わりましたら、調査票を同封の返信用封筒に入れて、10月31日（木）までにポストにご投函ください。
- 本アンケートについてご不明な点などございましたら、下記までお問合せください。

網走市 企画総務部 庁舎整備推進室（担当：日野、遠藤）

TEL：0152-44-6111（内線341・351）

E-mail：ZUSR-SEIBI@city.abashiri.hokkaido.jp

◆ 回答していただくあなたご自身についてお伺いします。

- あなたの性別、年代、お住いの地区と網走市に居住している年数、ご職業について、あてはまる番号に○をつけてください。（それぞれごとに○は1つ）

性別	1. 男性 2. 女性
年代	1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70歳以上
お住まいの地区	1. 南東・南西・錦町・台町・港町・桂町地区の方 2. 北東・北西・海岸町・向陽ヶ丘・明治・二ツ岩・美岬地区の方 3. 緑町・新町・大曲・天都山・三眺地区の方 4. 駒場北・駒場南・潮見・八坂地区の方 5. つくしヶ丘・鱒浦地区の方 6. 能取・平和・卯原内・越歳・嘉多山・二見ヶ岡・能取港町地区の方 7. 呼人・東網走・中園・豊郷・藻琴・昭和・山里・稲富地区の方 8. 北浜・丸万・実豊・音根内・浦士別・栄・清浦地区の方
居住年数	1. 5年未満 2. 5年以上 10年未満 3. 10年以上 20年未満 4. 20年以上

◆ あなたが市役所を利用される時のことについてお伺いします。

【問1】あなたは、どれぐらいの頻度で市役所を訪れますか。（○は1つ）

1. ほぼ毎日	2. 週に2~3回程度	3. 週に1回程度
4. 月に1~2回程度	5. 年に5~6回程度	6. 年に2~3回程度
7. 年に1回程度	8. 訪問したことがない	9. その他（ ）

【問2】市役所を訪れる際に利用する主な交通手段はなんですか。（○は1つ）

1. 徒歩	2. 自転車	3. 自家用車	4. バス	5. タクシー	6. その他（ ）
-------	--------	---------	-------	---------	-----------

【問3】市役所を訪れる主なご用件はなんですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 戸籍・住民票等に関する事 | 2. 国民健康保険・年金に関する事 |
| 3. 税金に関する事 | 4. 高齢者福祉に関する事 |
| 5. 障がい者福祉に関する事 | 6. 子育てに関する事 |
| 7. 水道に関する事 | 8. 公営住宅に関する事 |
| 9. ごみ・下水道に関する事 | 10. 町内会や地域に関する事 |
| 11. 教育に関する事 | 12. 農業に関する事 |
| 13. 漁業に関する事 | 14. 商工業に関する事 |
| 15. 観光に関する事 | 16. 議会の傍聴 |
| 17. 仕事や営業業務、会議や打合せ | 18. その他 () |

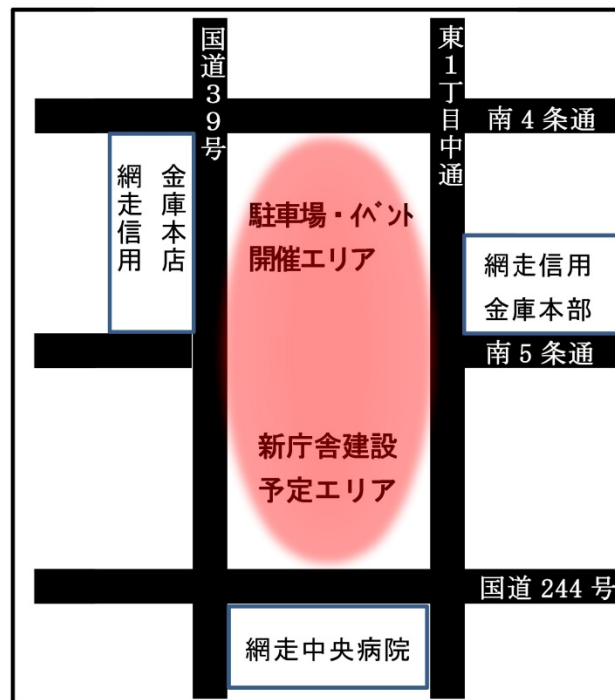
【問4】市役所を訪れた際に、施設面、環境面でご不便・ご不満を感じたことはありますか。(あてはまるものすべてに○)

1. 駐車場に入れにくい・狭い
2. ロビーや待合所のスペースが狭い
3. 行きたい窓口や部署がどこにあるかわかりづらい
4. 窓口が分かれていて不便
5. 本庁舎はエレベーターまで遠い。西庁舎はエレベーターがない
6. トイレの数が少ない・狭い
7. プライバシーに配慮した窓口が足りない
8. 階段や段差が多く、高齢者・障がい者への配慮が足りない
9. 乳幼児に対する配慮が足りない(授乳室・ベビーベッド等)
10. 室内の環境が良くない(狭い、古い、暗い、寒い等)
11. 市民が自由に使えるスペースがない(休憩、打合せ、飲食等)
12. バス等の交通の便が悪く行きにくい
13. 特に不便や不満を感じたことはない
14. その他(不便・不満を感じたこと:)

◆ 将来の市役所がどのようなになったらよいか、あなたのお考えをお伺いします。

- 新庁舎の建設予定エリアは、『金市館ビル跡地周辺』（南5条東1丁目）です。

＜新庁舎建設配置イメージ＞



【問5】新庁舎の整備にあたり、基本方針として大切にすべき事項はなんですか。
(3つに○)

1. あらゆる人が利用しやすい窓口や交流・相談の場を設ける庁舎
2. 耐震性能を確保した災害に強い安全・安心な庁舎
3. 省エネルギー・再生可能エネルギーなどの採用や建設費から維持費までの生涯費用を低減させる庁舎
4. 地域の核となり、周辺の市街地形成や都市整備と一体となったまちづくりに寄与する庁舎
5. IT等を有効活用し、市民サービスの向上と事務の効率化を図り、高度なセキュリティ機能を有する庁舎
6. 将来の人口減少も踏まえ、経済性に優れたコンパクトな庁舎
7. 市民による多様な利用や交流ができる開かれた庁舎
8. 網走市のシンボルとなるような優れたデザインの庁舎
9. その他 ()

【問6】新庁舎の整備にあたり、多目的トイレの配置や車いすの方に対応したエレベーター・スロープの設置など、ユニバーサルデザインに対応した施設整備に配慮した整備を行います。その他の付加機能として求める機能はなんですか。
(1つに○)

付加機能	<ol style="list-style-type: none"> 1. イベントなどが開催できる広場スペース 2. 多目的な市民の交流・活動スペース 3. 子育て支援スペース（授乳室、キッズスペース等） 4. 売店・コンビニのスペース 5. 飲食・喫茶スペース（カフェ、食堂等） 6. 屋上展望スペース
その他付加機能	<p>（上記にあてはまらないものがあれば、具体的にご記入ください）</p>

【問7】市民の庁舎利用や人がつながる交流を促進させるために、必要な工夫は何だと考えますか。(1つに○)

<ol style="list-style-type: none"> 1. 屋外広場を活用したイベントの開催 2. 駐車場の土日の開放 3. 多目的な市民交流スペースを活用したイベントの開催 4. 多目的な市民交流スペースの土日の開放 5. 周辺商店街との連携・交流 6. その他（)
---	---

◆ その他自由意見。

- 新庁舎の整備に関して、その他自由なご意見をお聞かせください。

- 質問は以上で終わりです。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただいたアンケート調査票は、同封した返信用封筒に入れて、
10月31日（木）までにポストにご投函ください。